

Olsztyn

marzec 2024 r.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Bącka  
Huta, Szopa, Mojusz, Sierakowice

 <p><b>PLANAR</b> PRACOWNIA PROJEKTOWANIA PRZESTRZENI</p>	<p>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</p>
<p>mgr inż. Jacek Rostek</p>	
<p>mgr inż. Monika Słyszewska</p>	<p>Monika Słyszewska</p>
<p>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</p>	<p>Aleksandra Brodowska</p>
<p>mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz</p>	<p>Marlena Król-Hryniewicz</p>
<p>mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska</p>	<p>Paulina Lubińska-Bożomańska</p>
<p>mgr inż. Marta Felczak</p>	<p>Marta Felczak</p>

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania .....	4
Zakres prognozy .....	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy .....	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	12
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	13
Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	13
Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	14
Gleby, fauna i flora.....	15
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	15
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych .....	17
Jednolite części wód.....	17
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody .....	17
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.....	19
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	20
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	22
Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....	22
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	22
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	22

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	23
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	23
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	25
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	26
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	26
SPISY .....	27
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	28
OŚWIADCZENIE.....	29

---

## WSTĘP

---

---

### **Cel i podstawa prawna opracowania**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Bącka Huta, Szopa, Mojusz, Sierakowice.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

---

### **Zakres prognozy**

---

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

---

### **Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy**

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,

analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr XLI/597/22 Rady Gminy Sierakowice z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Bącka Huta, Szopa, Mojuż, Sierakowice,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

---

## **INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

---

### **Charakterystyka projektu miejscowego planu**

---

Obszar opracowania planu stanowi pas służący dla potrzeb realizacji budowy linii elektroenergetycznej 110 kV. Inwestycja stanowi alternatywną linię zasilającą stację GPZ 110/15 kV Sierakowice oraz budowę stacji GPZ 110/15 kV Łebno. Realizacja budowy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz z budową GPZ Łebno jest kontynuacją założeń ENERGA-OPERATOR S.A. dotyczących m.in. problemów związanych z bezpieczeństwem energetycznym i jego wpływem na ekonomię regionu oraz brakiem alternatywnych linii zasilających i stacji rozdzielczych, które w przypadku awarii, mogą pozbawić dostaw energii elektrycznej.<sup>1</sup>

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, w powiecie wejherowskim (gminy: Luzino, Łęczyce, Linia, Szemud) oraz kartuskim (gminy: Kartuzy, Sierakowice). Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV będzie miała długość ok. 45 km, w tym na terenie gminy Sierakowice około 8,4 km (tj. 19% długości trasy).

Realizacja budowy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV ma na celu:

- podniesienie pewności i niezawodności dostaw energii (zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego całego regionu Kaszub) poprzez zamknięcie pierścienia energetycznego i

---

<sup>1</sup> Wniosek ENERGA-OPERATOR S.A. do Urzędu Gminy Sierakowice, znak: EINV/KW/WN-ŻAS22020/000632

zapewnienie dodatkowego zasilania GPZ Sierakowice, szczególnie ważnego w sytuacji awarii istniejącej linii 110 kV

- zmniejszenie zagrożenia przerwaniem dostaw energii elektrycznej, np. wskutek awarii spowodowanej wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych
- utrzymanie odpowiednich parametrów technicznych i jakościowych energii elektrycznej dostarczanej odbiorcom,
- zwiększenie możliwości przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej na terenie powiatu kartuskiego i wejherowskiego m. in. poprzez budowę GPZ Łebno na terenie gminy Szemud.

Ponadto, do granic opracowania włączono tereny z obowiązujących planów miejscowych, które zostaną przecięte przez inwestycję. Zapewni to przejrzystość w interpretacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. Przeznaczenia z obowiązujących planów pozostaną tożsame, zostaną one dostosowane do obowiązujących przepisów prawa. Dodatkowo, w granice planu włączono tereny, dla których wydano decyzje o warunkach zabudowy, a które zostaną przecięte przez inwestycję. Włączenie tych terenów również zapewni przejrzystość planistyczną dla tych terenów.

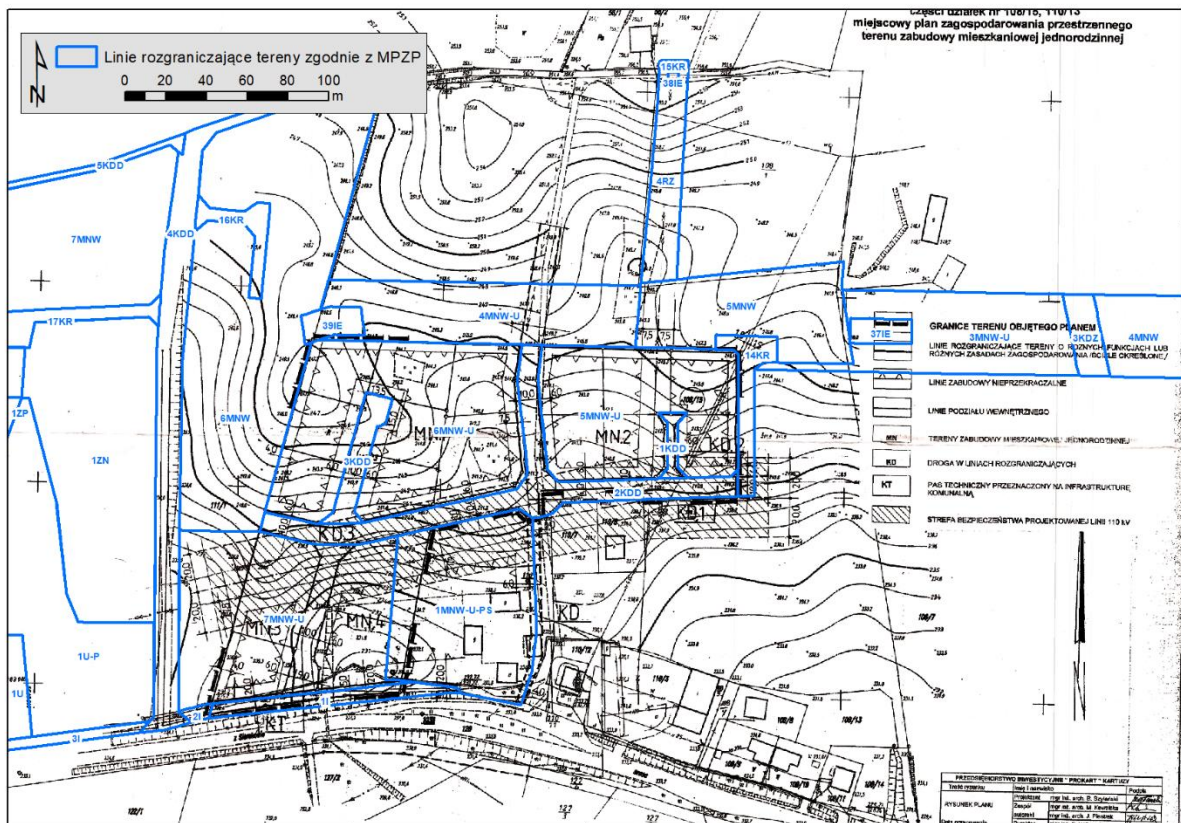
Na obszarze objętym analizą obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- UCHWAŁA NR IX/95/19 RADY GMINY SIERAKOWICE z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 110/32, położonej w obrębie ewidencyjnym 0009 Mojusz, Gmina Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 16 lipca 2019 r. Poz. 3358);
- UCHWAŁA NR XII/126/15 RADY GMINY SIERAKOWICE z dnia 13 października 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 20 listopada 2015 r. Poz. 3486);
- UCHWAŁA NR XIII/152/11 RADY GMINY SIERAKOWICE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 1 lutego 2012 r. Poz. 448);
- UCHWAŁA Nr XXXIV/363/2009 Rady Gminy Sierakowice z dnia 27 października 2009 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentów wsi: 1. Kamienica Królewska dz. nr 15/1 i dz. nr 15/2 2. Migi obręb Pałubice dz. nr 223, 224 3. Migi obręb Pałubice dz. nr 245(część) 4. Migi obręb Pałubice dz. 247/2 (część) 5. Mojusz dz. nr 113/1, po podziale 113/2 i 113/3 6. Szopa dz. nr 177/1(część) w gminie Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 26 marca 2010 r. Nr 43 Poz. 740);
- UCHWAŁA Nr VI/169/08 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 111/1 we wsi

Mojusz, gmina Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 8 maja 2008 r. Nr 34 Poz. 1066);

- UCHWAŁA Nr XV/147/08 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 19 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego fragmentu wsi Mojusz w Gminie Sierakowice (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 8 maja 2008 r. Nr 34 Poz. 1065);
- UCHWAŁA Nr XX/145/04 Rady Gminy Sierakowice z dnia 7 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej obejmującego część działek nr 108/15 i 110/13 położonych we wsi Mojusz (publ. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 22 listopada 2004 r. Nr 140 Poz. 2449).

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XX/145/04 z 7.05.2004 r.)



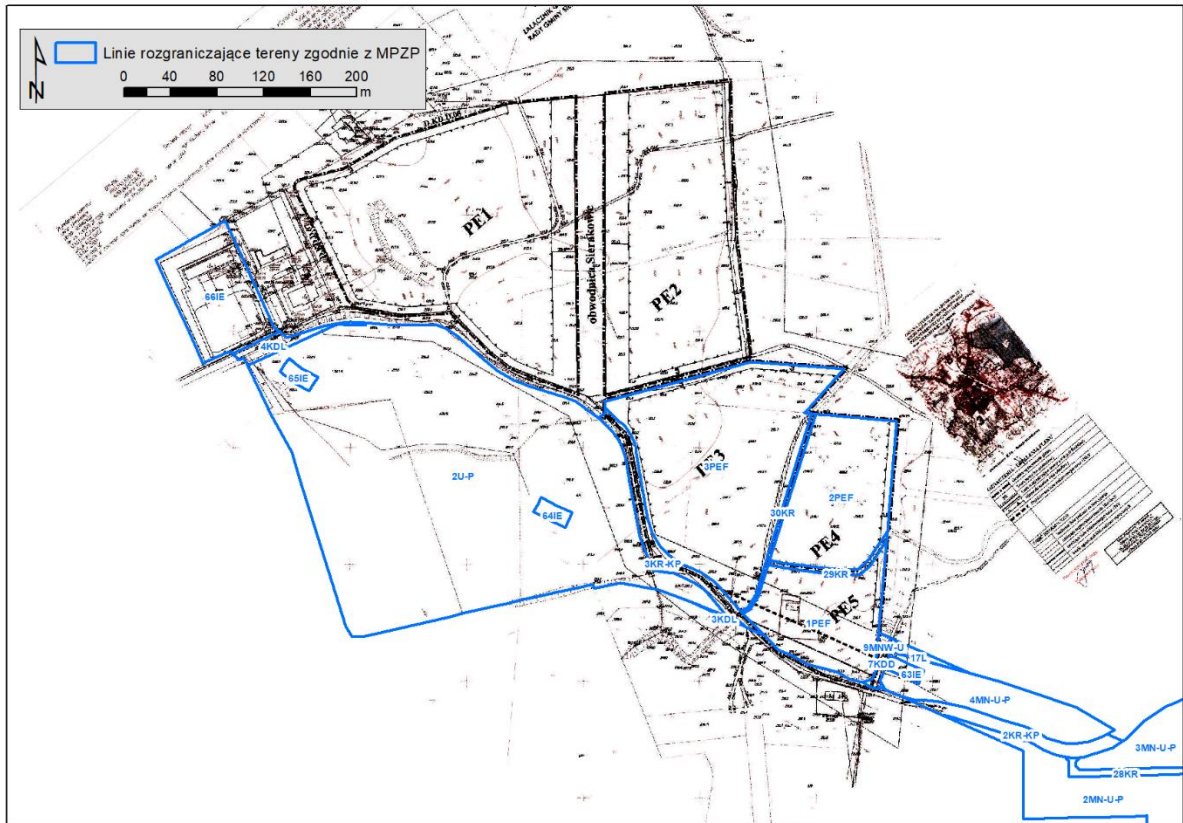




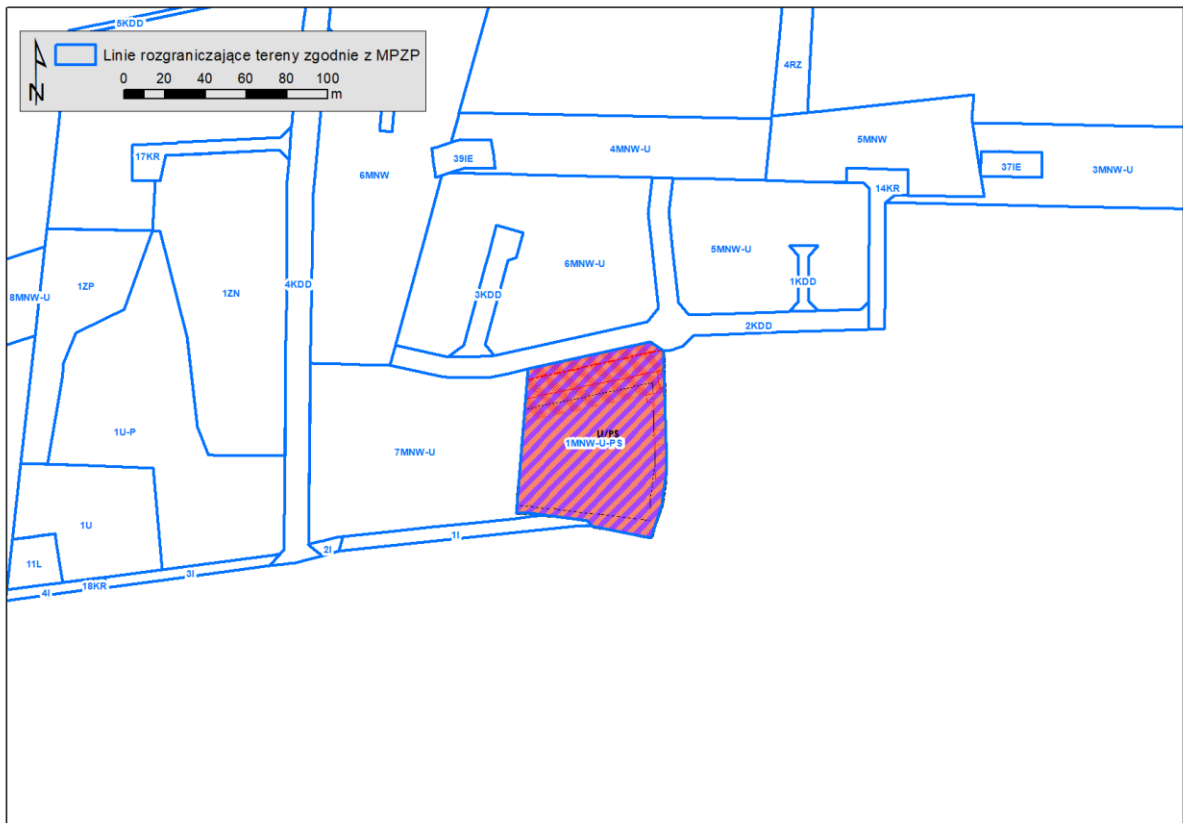




Rysunek 6 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XII/126/15 z 13.10.2015 r.)



Rysunek 7 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (IX/95/19 z 25.06.2019 r.)







---

## **Powiązania z innymi dokumentami**

---

*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sierakowice przyjęte Uchwałą Nr XXXIII/384/17 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30 czerwca 2017 r.*

Planowana inwestycja polegająca na budowie linii 110 kV została ujęta w dokumencie. W zakresie rozwoju elektroenergetyki wskazano „budowę napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV: GPZ Żarnowiec – GPZ Sierakowice.

*Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 przyjęty Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.*

Planowana inwestycja została zawarta w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa na stronie 155 > Działania i przedsięwzięcia polityki przestrzennej, służące realizacji kierunku 2.5.<sup>2</sup> > 3. Rozbudowa, przebudowa, i budowa sieci przesyłowych, dystrybucyjnych oraz stacji energetycznych dla wyprowadzenia mocy z nowych systemowych i odnawialnych źródeł energii (farm wiatrowych, w tym offshore i fotowoltaicznych) projektowanych na obszarze województwa, uwzględniając potrzebę ograniczenia strat energii elektrycznej w przesyśle i w dystrybucji, w tym m. in.: > po 2020 roku: > 2) w zakresie sieci dystrybucyjnych: > budowa linii elektroenergetycznej 110 kV - Żarnowiec - Łębno - Sierakowice.

Projektowana linia została ujęta na załączniku graficznym do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pn. „Plan zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot. Kierunki. Bezpieczeństwo energetyczne i źródła odnawialne” – oznaczenie w legendzie „Planowane linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia WN (110 kV).”

*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)*

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

---

<sup>2</sup> Kierunek polityki przestrzennego zagospodarowania województwa 2.5. - K.2.5. Zwiększanie stopnia bezpieczeństwa energetycznego i sprawności systemów produkcji, przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej i ciepłej, gazu, ropy naftowej oraz produktów ropopochodnych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ich ramach kierunków działań w odniesieniu do analizowanego projektu dokumentu poprzez m.in.:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska,
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu,
- Działanie priorytetowe: Przygotowanie systemu energetycznego do zmienionych warunków z uwzględnieniem szczytu zimowego i letniego zapotrzebowania na energię.<sup>3</sup>

#### *Polityka energetyczna Polski do 2040 r.*

Dokument Ministerstwa Klimatu i Środowiska opracowany zgodnie z art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo Energetyczne (Dz. U. z 2020 r., poz. 833, z późn. zm.) przyjęty 2 marca 2021 r. Dokument zawiera opis stanu i uwarunkowań sektora energetycznego. Ustawowym celem polityki energetycznej państwa jest bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko.

Cel szczegółowy 2. „Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej” zakłada rozbudowę infrastruktury przesyłowej, która pozwoli na wyprowadzenie mocy z istniejących i nowych źródeł i poprawę pewności zasilania. Inwestycje w systemach dystrybucyjnych (odtworzenia sieci, skablowania sieci średniego napięcia) wpłyną na poprawę jakości dostaw do odbiorców końcowych, co oznacza w szczególności skrócenie długości przerw w dostawach energii.

---

## **CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU**

---

---

### **Istniejący stan zagospodarowania terenu**

---

Obszar opracowania położony jest we wschodniej części gminy Sierakowice, w obrębach Bącka Huta, Szopa, Mojusz i Sierakowice. Obszar stanowią przede wszystkim otwarte niezabudowane tereny rolnicze. W granicach opracowania występuje nieliczna zabudowa zagrodowa. Częściowo obszar przebiega przez tereny leśne. Przez obszar opracowania przebiegają istniejące linie elektroenergetyczne. Najbliższa zabudowa to zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Większe nagromadzenia zabudowy to

---

<sup>3</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod trasę dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV [mgr inż. Sylwia Długosz, 2018 r.]

przede wszystkim zabudowa miejscowości Sierakowice i Mojusz. W granicach oraz w sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się farmy fotowoltaiczne.

---

### **Rzeźba terenu i budowa geologiczna**

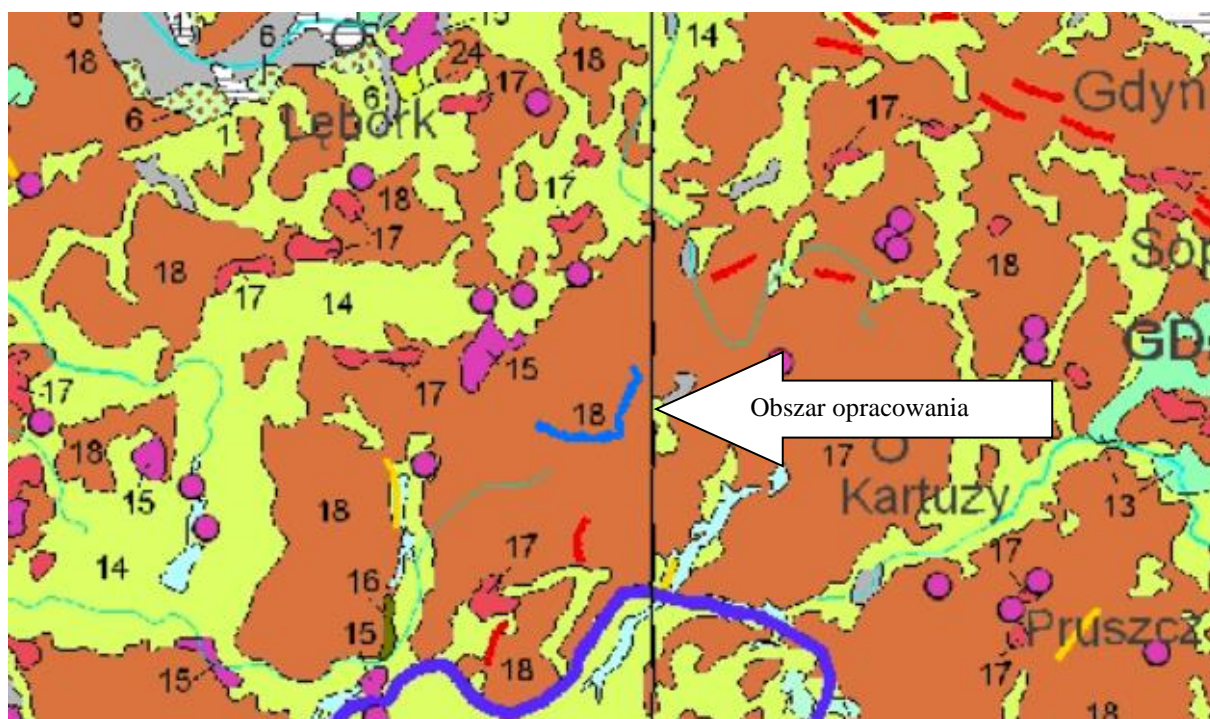
---

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Kaszubskie (314.51). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Południowopomorskie (31.5) i wchodzi w skład podprovincji Pojezierza Południobałtyckie (31).

Obszar gminy Sierakowice pod względem geomorfologicznym charakteryzuje się dużym urozmaiceniem, typowym dla obszarów pojezierzy młodoglacjalnych. Wyróżnić tu należy cztery zasadnicze formy ukształtowania terenu: wysoczyzny moreny dennej, wyniesienia moreny czołowej, rynny polodowcowe, równiny sandrowe. Układ wyróżnionych form ukształtowania terenu w granicach gminy Sierakowice odzwierciedla dawne procesy geomorfologiczne związane z rzeźbotwórczą, głównie akumulacyjną rolą lądolodu, z którego formami fazy południowo - bałtyckiej mamy do czynienia.<sup>4</sup>

Według mapy geologicznej Polski, na obszarze opracowania występują gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

*Rysunek 10 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu*



---

<sup>4</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice



---

## **Gleby, fauna i flora**

---

Podobnie jak i teren całego województwa pomorskiego, obszar Powiatu Kartuskiego, a tym samym Gminy Sierakowice w przeważającej części pokryty jest glebami powstałymi z utworów polodowcowych (plejstoceńskich) – glin i piasków zwałowych oraz piasków akumulacji wodno-lodowcowej. Wykształciły się tu w większości średniej jakości gleby brunatne (głównie wylugowane i kwaśne) oraz bielice i pseudobielice, których niezbyt wysoka urodzajność uzależniona jest od rodzaju skały macierzystej oraz stopnia zakwaszenia. Są to najczęściej gleby kwaśne i bardzo kwaśne, wymagające regularnego wapnowania i gleby należące do I (bardzo podatne), II (podatne) i III (średnio podatne) kategorii podatności na suszę.<sup>5</sup> Na terenie gminy dominują gleby bardzo słabych klas bonitacyjnych - ok. 82 % gruntów rolnych są to gleby klasy V i VI. Jedynie ok. 11% powierzchni gruntów rolnych są to gleby klasy IV.

Do największych zasobów środowiska przyrodniczego Gminy Sierakowice należą przede wszystkim lasy, które zajmują ponad 29 % powierzchni Gminy. Głównym typem siedliskowym Nadleśnictwa Kartuzy jest las mieszany świeży. W dalszej kolejności są to siedliska borowe, najczęściej spotykanym typem siedliskowym jest bór mieszany świeży oraz bór mieszany bagienny. Główne gatunki tworzące lasy to sosna, buk, świerk. Poza lasami ważną rolę ekologiczną w krajobrazie rolniczym oraz funkcję ochronną przed różnymi formami erozji pełnią także zadrzewienia. Najczęściej występują w obniżeniach wytopiskowych w obrębie gruntów ornych oraz w obrębie trwałych użytków zielonych. Ze względu na funkcję ochronną należy preferować zadrzewienia na stromych zboczach rynien jeziornych i dolin cieków oraz w szczególności w strefach przybrzeżnych jezior. Spełniają one rolę naturalnego buforu przeciw splywom powierzchniowym z terenów rolnych. Ponadto ogromne znaczenie ochronne i krajobrazotwórcze mają zadrzewienia przydrożne.<sup>6</sup>

Obszar opracowania stanowią przede wszystkim otwarte tereny rolnicze pozostające w uprawie wraz z występującą roślinnością ruderalną oraz pojedynczymi skupiskami krzewów. Ponadto, obszar opracowania częściowo przebiega przez teren lasów. Na obszarze opracowania mogą występować głównie niewielkie zwierzęta polne. Ze względu na istniejące tereny leśne obszar może być okresowo penetrowany przez większe zwierzęta leśne. Ponadto, występują tu zwierzęta związane z bytowaniem ludzi.

---

## **Klimat, jakość powietrza atmosferycznego**

---

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się w północno-wschodniej części regionu wschodniopomorskiego. Strefa ta cechuje się dużą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną z zachmurzeniem. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

---

<sup>5</sup> Program ochrony środowiska dla gminy Sierakowice

<sup>6</sup> Program ochrony środowiska dla gminy Sierakowice

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -2,5°C;
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C;
- średnia roczna temperatura powietrza: 6,5°C;
- średnie roczne sumy opadów: 600-700 mm;
- średnia względna wilgotność powietrza: ok. 80%;
- przeważający wiatr: zachodni.

Klimat Pojezierza Kaszubskiego jest w głównej mierze kształtowany przez cyrkulację wielkich mas powietrza - cyklonów cyrkulacji zachodniej. W okresie zimowym przynoszą one często nad Pojezierze Kaszubskie ciepłe, wilgotne powietrze - mówi się wtedy o dominacji Niżu Islandzkiego. W okresie letnim natomiast dominujący wpływ ma Wyż Azorski. Od wschodu napływa najczęściej suche i zimne powietrze, co dzieje się w czasie dominacji Wyżu Azjatyckiego lub Wyżu Arktycznego. Skutkiem dominacji któregoś z układów w okresie zimowym i letnim jest również niskie ciśnienie na obszarze Pomorza – mniejsze niż na pozostałym obszarze kraju. Cyrkulacja mas powietrza w układzie południkowym przynosi częściej powietrze arktyczne, a rzadziej powietrze zwrotnikowe. Przez to klimat Pojezierza Kaszubskiego można określić jako bardzo zmienny.<sup>7</sup>

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie pomorskim. Województwo podzielone jest na 2 strefy: aglomerację trójmiejską (PL2201) oraz strefę pomorską (PL2202). Obszar opracowania położony jest w strefie pomorskiej. W powiecie kartuskim nie znajduje się żadna stacja pomiarowa, a poziom zanieczyszczenia powietrza wskazywany jest tu na podstawie modelowania matematycznego.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie wielkopolskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy. Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa pomorskiego, głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji nieorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie. Zanieczyszczenia komunikacyjne

---

<sup>7</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Zęblewo i Będargowo [SOFT-SOIL Grzegorz Prusik, 2022 r.]

w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg, natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych.

Na podstawie oceny jakości powietrza w województwie pomorskim za rok 2022 stwierdzono w strefie pomorskiej przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 i strefę tą przypisano do klasy C, przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu zarówno pod kątem ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin i strefie tej przypisano klasę D2 dla tych kryteriów.

Na przeważającym obszarze województwa pomorskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) w odniesieniu do: dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM10 metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.<sup>8</sup>

---

### **Jakość wód powierzchniowych i podziemnych**

---

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości II – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją, miejscami dobrą. Stopień zagrożenia wód jest niski. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi ponad 70 m<sup>3</sup>/h.<sup>9</sup>

---

### **Jednolite części wód**

---

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Centralne, regionie wodnym dolnej Wisły. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 11 (kod: GW200011), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. Obszar opracowania położony jest w kilku jednolitych częściach wód powierzchniowych, zarówno zlewniach rzecznych jak i jeziornych. Charakterystyki konkretnych JCWP w granicach opracowania można znaleźć na stronie <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe>. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

---

### **Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

---

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

---

<sup>8</sup> Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, raport wojewódzki za rok 2022

<sup>9</sup> Źródło: dane udostępnione w serwisie <https://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=24>

<b>REZERWATY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Żurawie Chrusty razem z otuliną	0.43
Kurze Grzędy	1.02
Jezioro Turzycowe	1.63
Staniszewskie Błoto	2.02
Leśne Oczko	3.18
Lubygość	3.40
Żurawie Błota	3.80
Staniszewskie Zdroje razem z otuliną	3.86
Szczelina Lechicka	4.73

*Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty*

<b>PARKI KRAJOBRAZOWE</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Kaszubski Park Krajobrazowy	w obszarze
Kaszubski Park Krajobrazowy - otulina	w obszarze

*Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - parki krajobrazowe*

<b>OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Gowidliński	0.80
Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Lęborskich	6.67
Doliny Łeby	7.87

*Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu*

<b>NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Kurze Grzędy PLH220014	0.95
Staniszewskie Błoto PLH220027	1.23
Dolina Górnej Łeby PLH220006	3.57
Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095	8.40

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

<b>NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Lasy Mirachowskie PLB220008	w obszarze

Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

<b>UŻYTKI EKOLOGICZNE</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Dwa Oczka	1.75
Jelenie Moczary	2.69
Bagna Przewóz	9.15
Torfowisko w Strzeczcu	9.58

Tabela 6 Analiza odległości w promieniu 10 km – użytki ekologiczne

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 0,43 km.

---

**ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.**

---

Obszar objęty opracowaniem położony jest w całości w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny. Formularz danych dla ww. parku krajobrazowego zawierający m.in. dane aktów prawnych o utworzeniu formy ochrony przyrody oraz ich zmiany, opis granic oraz cele ochrony, stanowi Załącznik nr 2 do prognozy. Cele ochrony wymieniono w §2, natomiast obowiązujące zakazy wymieniono w §3 Uchwały z dnia 27 kwietnia 2011 r. Ponadto, dla parku krajobrazowego obowiązuje plan ochrony.

Ponadto, obszar opracowania położony jest częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008 (z późn. zm.). W ww. planie zadań ochronnych wskazano zmiany, jakie należy wprowadzić do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu

skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych. Dotyczy to zarówno oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska.<sup>10</sup>

## **PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Oceną wpływu na środowisko objęto jedynie planowaną inwestycję polegającą na budowie linii elektroenergetycznej 110 kV. Pozostałe tereny objęte planem miejscowym stanowią tożsame z aktualnie obowiązującymi przeznaczenia terenów, a także przeniesienie ustaleń z decyzji o warunkach zabudowy.

<b>KOMPONENT</b>	<b>ODDZIAŁYWANIA</b>
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Nie prognozuje się, aby realizacja projektu planu miała znaczący wpływ na bioróżnorodność obszaru. Obszar przede wszystkim użytkowany jest w sposób rolniczy, monokultury upraw nie zapewniają różnorodności biologicznej obszaru. Istniejące ekosystemy mogą zostać naruszone jedynie na etapie budowy linii. Należy jednak pamiętać o tym, że lokalizacje poszczególnych słupów znajdują się na terenach rolniczych monokultur, zaś tereny niezajęte bezpośrednio przez słupy, a naruszone w trakcie budowy zostaną przywrócone do stanu sprzed budowy. Przewody linii elektroenergetycznej stanowią zagrożenie głównie dla ptaków przelatujących przez wskazany obszar, dlatego też zaleca się stosowanie specjalnych oznaczeń przewodów, co minimalizuje kolizje ptaków z linią. Z terenów leśnych zostanie wycięty jedynie wąski pas zadrzewień pod linią elektroenergetyczną. Pozostałe tereny leśne pozostaną w stanie niezmienionym.
Powierzchnia ziemi, gleby	Realizacja inwestycji wiązać się będzie z trwałym zajęciem terenów w obrębie lokalizacji słupów linii wysokiego napięcia. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Pozostałe przeznaczenia terenów stanowią kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, stąd też nie prognozuje się negatywnego wpływu na badany komponent środowiska.

<sup>10</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Głusino, Staniszewo, Stara Huta, Nowa Huta, Mirachowo, Bącz, gmina Kartuzy [SOFT-SOIL Grzegorz Prusik, 2022 r.]



Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Linia elektroenergetyczna nie jest obiektem wykorzystującym obszary wód powierzchniowych i podziemnych. Budowa linii, tj. wykopy pod fundamenty słupów, rozpięcie przewodów, nie stwarza zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.
Powietrze	Oddziaływanie krótkotrwałe na powietrze będzie występować w trakcie budowy linii. Oddziaływanie emitowanych zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powinno ograniczyć się jedynie do terenu budowy. Emisje zanieczyszczeń podczas prac nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza. Linia elektroenergetyczna w czasie pracy nie emituje żadnych zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów do powietrza, w związku z tym nie będzie wpływać na stan powietrza atmosferycznego.
Klimat	Technologia budowy linii elektroenergetycznej, jak również samo jej użytkowanie nie jest inwestycją, która znacząco wpływa na klimat.
Hałas	Krótkotrwałe zwiększenie poziomu hałasu będzie występowało w trakcie budowy słupów wysokiego napięcia, co związane będzie z prowadzeniem robót budowlanych. Na etapie użytkowania źródłem hałasu wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia są ulot z elementów przewodzących linii znajdujących się pod napięciem oraz wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego. Wielkość tych zjawisk jest zależna od rozwiązania konstrukcyjnego linii, jednak hałas wywoływany ulotem, a także jego zmiany w czasie, jest zależny przede wszystkim od warunków atmosferycznych i rośnie wraz ze wzrostem wilgotności powietrza. W §1 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wskazano rodzaje terenów, dla których określa się dopuszczalne poziomy hałasu.
Krajobraz	Projektowana linia przebiega przez tereny otwarte, użytkowane rolniczo, w obrębie których lokalnie występują zadrzewienia lub kępy krzewów. Lokalizacja słupów linii wysokiego napięcia znacząco zmieni krajobraz obszaru. W celu ograniczenia wpływu linii elektroenergetycznej na krajobraz stosuje się malowanie konstrukcji słupów na kolor harmonizujący z otoczeniem.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zabytki. W granicach obszaru występuje stanowisko archeologiczne oraz strefa ochrony ekspozycji

	zespołów ruralistycznych. W planie miejscowym wskazano konieczność stosowania przepisów odrębnych z zakresu ochrony tych terenów.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi. Czynnikiem negatywnie oddziałującym na zdrowie i życie ludzi mógłby być wzrost poziomu pól elektromagnetycznych. W strefach ochrony funkcyjnej linii elektroenergetycznej wprowadzono ograniczenia związane z zabudową, w celu minimalizacji oddziaływania na ludzi.

*Tabela 7 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska*

### **Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie. Wpływ projektu planu na poszczególne elementy chronione opisano w rozdziale powyżej. Realizacja ustaleń planu nie będzie w sprzeczności z zasadami określonymi w uchwałach oraz planach ochronnych dla ww. form ochrony przyrody.

### **Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Obszar opracowania położony jest częściowo w graniach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008. Ze względu na istniejące linie elektroenergetyczne oraz lokalizację stacji transformatorowej trudno jest wskazać rozwiązania alternatywne lub wskazanie ich nie jest możliwe. Podczas wyznaczania trasy linii elektroenergetycznej wzięto pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze obszaru. Alternatywą mogłoby być jedynie zaprzestanie budowy nowej linii elektroenergetycznej.

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku nieuchwalenia nowego planu, niemożliwa będzie realizacja inwestycji celu publicznego, polegająca na budowie napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

### **Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Projekt planu obejmuje lokalizację linii wysokiego napięcia wraz z jej strefą ochrony funkcyjnej. Pozostałe tereny zostały opisane zgodnie z obecnym przeznaczeniem lub zagospodarowaniem. Teren znaczącego oddziaływania stanowi pas technologiczny linii elektroenergetycznych - projektowanej oraz istniejących linii 15 kV. Dla tych terenów w projekcie planu wprowadzono szereg zakazów, w tym zakaz nasadzeń i utrzymywania zieleni wysokiej oraz zakaz tworzenia hałd i nasypów.

Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice projektowanego planu. Przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

---

### **ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

---

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

---

### **CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewni ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

- W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
  - Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
  - Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
  - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE L z 26.1.2010, s. 7)

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
  - Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
  - Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
  - Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
  - Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
  - Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
  - Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
  - Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
  - Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006 r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
  - Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
  - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Odnośnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
  - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
  - Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice gminy. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymaniem norm w zakresie pól elektromagnetycznych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

---

## **PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

#### Monitoring pola elektromagnetycznego

Zgodnie z art. 122a ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:

- bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia;
- każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie.

Wyniki tych pomiarów przekazuje się Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu.

---

### **INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

---

### **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów geodezyjnych: Bącka Huta, Szopa, Mojusz, Sierakowice.

Projektem planu objęto tereny, na których obowiązują plany miejscowe oraz wydano decyzje o warunkach zabudowy. Głównym celem opracowania projektu miejscowego planu jest wskazanie obszarów, na terenie których realizowane będzie zadanie inwestycyjne polegające na napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.



Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji). Dodatkowo, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

---

## **SPISY**

---

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - parki krajobrazowe.....	18
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu .....	18
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony .....	19
Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	22
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XX/145/04 z 7.05.2004 r.).....	7
Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XV/147/08 z 19.02.2008 r.).....	8
Rysunek 3 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (VI/169/08 z 11.03.2008 r.).....	8
Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XXXIV/363/2009 z 27.10.2009 r.) .....	9
Rysunek 5 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XIII/152/11 z 13.12.2011 r.).....	9
Rysunek 6 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (XII/126/15 z 13.10.2015 r.).....	10
Rysunek 7 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP (IX/95/19 z 25.06.2019 r.) .....	10

Rysunek 8 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na podkładzie obowiązujących przeznaczeń - wektoryzacja z InspireHub.....	11
Rysunek 9 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na podkładzie OpenStreetMap .....	11
Rysunek 10 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	14

---

## **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

---

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWPd 11

Załącznik nr 2 – formularz danych dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego

---

## OŚWIADCZENIE

---

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2021 poz. 247 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek  
urbarista  


**1. INFORMACJE PODSTAWOWE**

Numer JCWPd	11
Kod JCWPd	GW200011
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	3926.77
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Dolnej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Gdańsku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Gdańsku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Gdańsku
Obszar bilansowy	Zlewnia Raduni i Motławy, Zlewnia Słupi, Zlewnia Łupawy, Zlewnia Łeby, Zlewnia Redy-Piaśnicy, Brda, Wda, Wieprza i Grabowa
Rejony wodnogospodarcze	Środkowa Słupia, Górna Radunia, Górna Słupia, Górna Łupawa, Dolna Łupawa, Przymorze, Wysoczyzna Damnicka, Środkowa Łeба, Górna Łeба, Wysoczyzna Żarnowiecka, Górna Reda, Piaśnica, Skotawa, Dolna Słupia, Przymorze, Pas nadmorski, Dolna Radunia, Górna Brda, Zbrzyca, Górna Wda, Górna Wieprza, Środkowa Wieprza, Dolna Wieprza, Przymorze od Wieprzy do Słupi
Województwo (TERYT)	pomorskie (22)
Powiat (TERYT)	powiat Słupsk (2263), powiat bytowski (2201), powiat kartuski (2205), powiat lęborski (2208), powiat słupski (2212), powiat wejherowski (2215)
Gmina (TERYT)	Borzytucho (2201012), Bytów (2201023), Cewice (2208032), Chmielno (2205012), Choczewo (2215042), Czarna Dąbrówka (2201032), Damnica (2212022), Dębica Kaszubska (2212032), Gniewino (2215052), Głównicyce (2212042), Kartuzy (2205023), Kobylnica (2212062), Kołczygłowy (2201042), Kępice (2212053), Linia (2215062), Lipnica (2201052), Luzino (2215072), Lębork (2208011), Nowa Wieś Lęborska (2208042), Parchowo (2201072), Potęgowo (2212072), Przdokowo (2205032), Sierakowice (2205042), Smołdzino (2212092), Studzienice (2201082), Steżycza (2205062), Sulęczyno (2205072), Szemud (2215092), Słupsk (2212082), Słupsk (2263011), Trzebielino (2201092), Tuchomie (2201102), Ustka (2212011), Ustka (2212102), Wicko (2208052), Łęczycze (2215082)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW20001047274;RW20001147269;LW20994;LW20997;LW21040;RW200015472469;RW20001047652;RW200010472649;RW20001047292;RW200010476329;RW20001547265;RW20001047219929;LW20968;RW20001447299;RW20000947419;RW20000947456;RW20001047276;RW200010472789;RW200010472189;RW20001047257229;RW200010472689;RW20001047272;RW20001047289;RW200010472949;RW200010474252;RW200010474259;RW200010474369;RW200010474389;RW20001047612;RW2000104761349;RW200010476152;RW200010476189;RW20001047654;RW20001047629;RW20001047649;RW200010476569;RW200010476589;RW200010476749;RW200010476925;RW200010474139;RW20001047634;-RW2000104769276;RW200011472193;RW20001147249;RW200011472579;RW20001147291;-RW20001147297;RW20001147429;RW20001147435;RW200011474799;RW20001147639;RW20001347329;RW2000154744;RW200015476769;RW200016476799;RW20001747217329;RW20001747425499;RW2000174761199;RW2000204721739;LW21022;LW20956;LW20962;LW20967;LW20970;LW20972;LW20980;LW20982;LW20987;LW20991;LW21000;LW21008;LW21029;LW21009;LW21016;LW21019;LW21031;LW21032;LW21034;LW21043;LW21045;LW21047;C-W20001WB2

**2. OCENA STANU JCWPd**

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

**Przyczyna stanu słabego**

Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
---	-------------

**Antropopresja**

Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
-------------------------	-------------

Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
-------------------------	-------------

Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	24; 25; 356; 359; 508; 509; 880; 1008; 1009; 1010; 1079; 1093; 1096; 1164; 1172; 1173; 1174; 1175; 1176; 2239; 2245; 6846
---	---

**3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd**
**Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)**
**Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018**

[tys. m <sup>3</sup> /rok]	21990.91
----------------------------	----------

% w JCWPd	100,00%
-----------	---------

**Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018**

[tys. m <sup>3</sup> /rok]	nie dotyczy
----------------------------	-------------

% w JCWPd	nie dotyczy
-----------	-------------

Razem [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	21990.91
---	----------

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	258561.62
---	-----------

% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	9
--	---

Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
---	---

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
---	-----------

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
---	--------------

**4. OBSZARY CHRONIONE WYMIIENIONE W ZAŁ. IV RDW**

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
---	---

**Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie**

Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
--------------	-------------------------

Parki narodowe	1
----------------	---

Rezerваты przyrody	31
--------------------	----

Parki krajobrazowe	4
--------------------	---

Natura 2000 - OSO	4
-------------------	---

Natura 2000 - SOO	23
-------------------	----

Obszary chronionego krajobrazu	7
--------------------------------	---

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	8
-----------------------------------	---

Stanowiska dokumentacyjne	0
---------------------------	---

Użytki ekologiczne	246
--------------------	-----

Pomniki przyrody	0
------------------	---

**5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd**
**Cele środowiskowe**

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

**Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)**
**2012**

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

**2016**

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

**2019**

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

**Wymagania dla stanu chemicznego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
--------------------	---

**Testy klasyfikacyjne**

Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH <sub>4</sub> < 1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> < 12 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91EO-4 i 91FO: NH <sub>4</sub> < 1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> < 15 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

**Wymagania dla stanu ilościowego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
--------------------	---

**Testy klasyfikacyjne**

Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>



Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

## 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

### Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

### Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

## 7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

#### 1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW200011GWC23
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 110 (Pradolina Kaszuby i rzeka Reda)

Koszt realizacji [PLN]	52,93
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Pomorski (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Wojewoda Pomorski

#### Działania uzupełniające

##### 1 (działanie uzupełniające)

ID działania	GW200011GWC28
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP
Opis działania	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 138)
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PSH (art. 380 ustawy Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	PSH

#### Inne informacje

##### Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1	
Numer	107
Nazwa	Pradolina rzeki Łeba
Ranga	główny
2	
Numer	108
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Salino
Ranga	główny
3	
Numer	110
Nazwa	Pradolina Kaszuby i rzeka Reda
Ranga	główny
4	
Numer	111
Nazwa	Subniecka Gdańska
Ranga	główny
5	
Numer	114
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Maszewo



Ranga	główny
-------	--------

6

Numer	115
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Łupawa
Ranga	główny

7

Numer	117
Nazwa	Zbiornik Bytów
Ranga	główny

#### Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

##### Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

##### Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	porowy

##### Kompleks nr 3

Stratygrafia	Typ ośrodka
kreda	porowo-szczelinowy

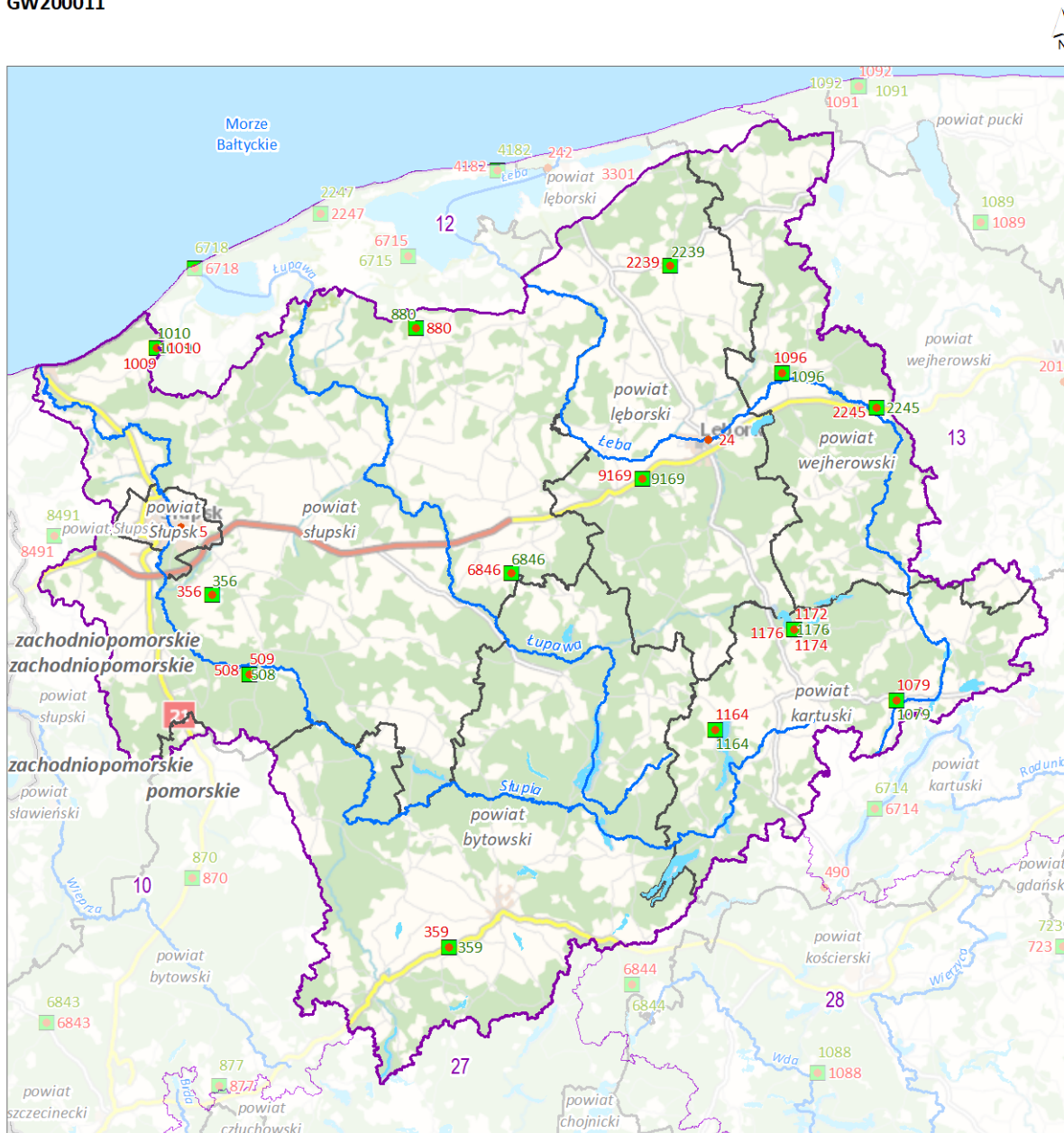
#### 8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200011



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

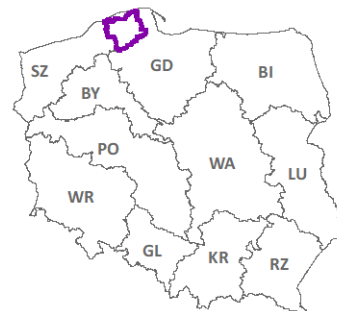
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [19]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [17]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Graniczce administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

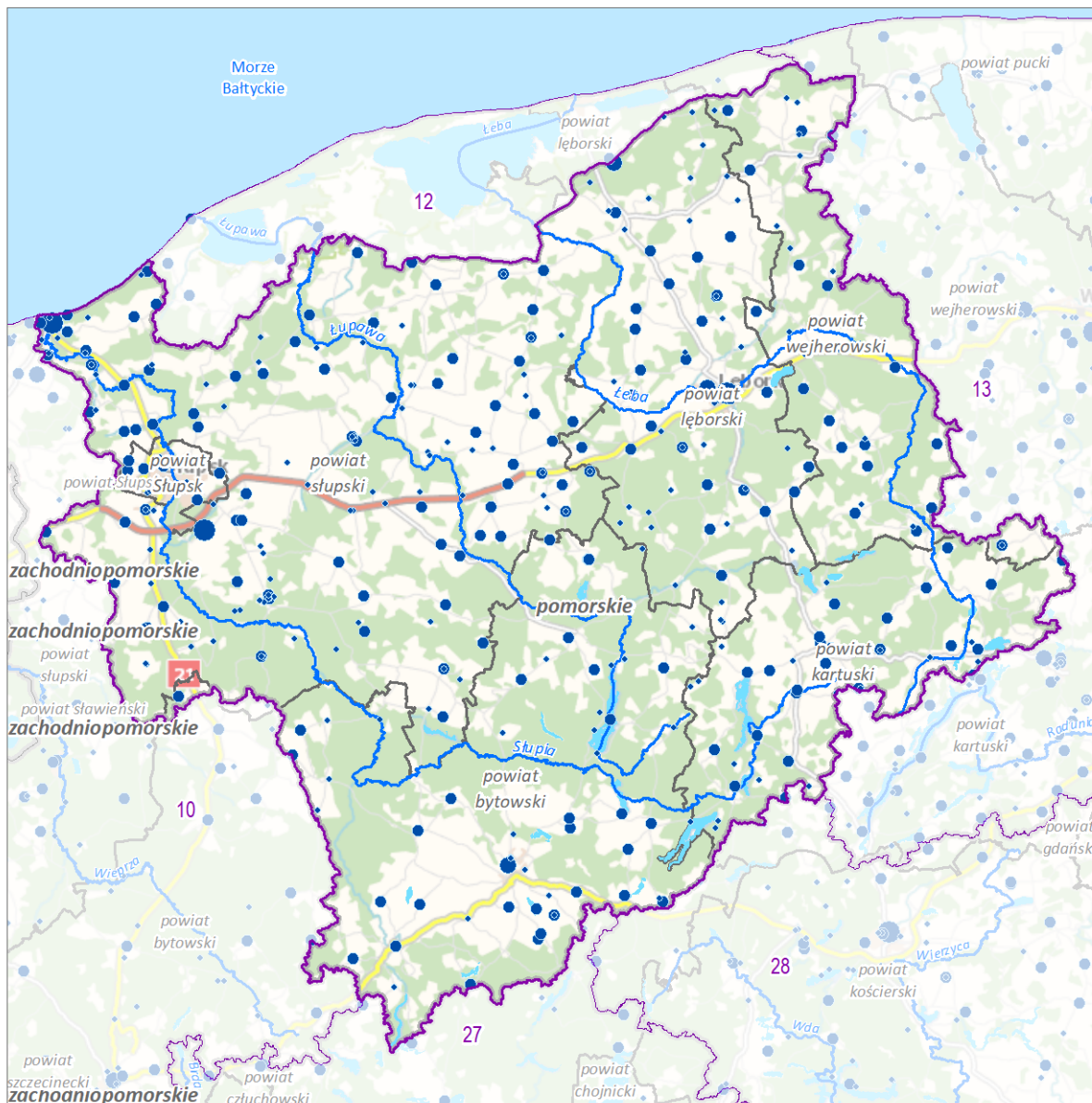
Lokalizacja JCWPd nr 11 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BDO0 i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200011



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

- > 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 500 - 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 10 - 500 tys. m<sup>3</sup>/rok [184]
- < 10 tys. m<sup>3</sup>/rok [189]

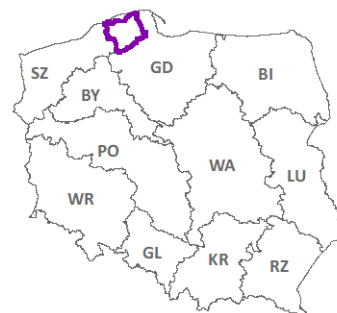
Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- Odwadniania złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

0 5 10 km

Lokalizacja JCWPd nr 11 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)



## 1. Dane ogólne

### Nazwa

Kaszubski Park Krajobrazowy

### Kod Inspire

PL.ZIPOP.1393.PK.10

### Data utworzenia

1983-06-15

### Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Tytuł aktu prawnego	Uchwała nr XIX/82/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 15 czerwca 1983 r.
Miejsce publikacji	Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz.Urz.WRN w Gdańsku z 1983 r. Nr 13, poz. 62

### Dane pozostałych aktów prawnych

Tytuł aktu prawnego	Rozporządzenie nr 5/94 Wojewody Gdańskiego z dnia 8 listopada 1994 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu, określenia granic parków krajobrazowych i wyznaczenia wokół nich otulin oraz wprowadzenia obowiązków w nich zakazów i ograniczeń
Miejsce publikacji	Dziennik Urzędowy Województwa Gdańskiego
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz. Urz. Woj. Gdańskiego z 1994 r. Nr 27, poz. 139
Data publikacji	1994-11-25

Tytuł aktu prawnego	ROZPORZĄDZENIE Nr 11/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 r. zmieniające rozporządzenie nr 5/94 z dnia 8 listopada 1994 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu, określenia granic parków krajobrazowych i wyznaczenia wokół nich otulin oraz wprowadzenia obowiązków w nich zakazów i ograniczeń
Miejsce publikacji	Dziennik Urzędowy Województwa Gdańskiego
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz. Urz. Woj. Gdańskiego z 1998 r. Nr 59, poz. 294
Data publikacji	1998-09-14

Tytuł aktu prawnego	Rozporządzenie Nr 54/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego
Miejsce publikacji	Dz. Urz. Województwa Pomorskiego
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz. Urz. z 2006 r. Nr 58, poz. 1191
Data publikacji	2006-06-01

Tytuł aktu prawnego	UCHWAŁA Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.
Miejsce publikacji	Dz. Urz. Województwa Pomorskiego
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1462
Data publikacji	2011-06-02

Tytuł aktu prawnego	UCHWAŁA NR 445/XLII/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 21 grudnia 2017 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego
Miejsce publikacji	Dz. Urz. Województwa Pomorskiego
Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Dz. Urz. z 2018 r. poz. 203
Data publikacji	2018-01-17

## 2. Położenie obszaru

### Powierzchnia [ha]

33 202,0000

### Tekstowy opis granic

Opis granic Kaszubskiego Parku Krajobrazowego

Północna granica KPK biegnie od toru kolejowego linii Kartuzy - Lębork (200 m na południe od stacji PKP Niepoczołowice, gm. Lębork), wzdłuż północnej granicy obszarów leśnych, do szosy Niepoczołowice - Niepoczołowice Folwark, która dochodzi do skraju kompleksu leśnego. Granic lasów państwowych (Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Bolesławskie), z włączeniem przyległego do terenu podmokłego położonego 500 m na północ od Jez. Folwarcznego, granica Parku dochodzi do Potęgowy. Dalej biegnie drogą lokalną do wsi Kobylasz, skąd biegnie po drodze Kobylasz - Wronia osi gaj c drog Lębork - Miłoszewo. Tu

granica skręca na wschód i wzdłuż ww. drogi dociera do drogi polnej 1250 m przed mostem na Łebie w Miłoszewie. Biegnie tą drogą na północ 900 m, po czym skręca na północny zachód i biegnie drogą lokalną do Tłuczewa. Tam granica Parku skręca na wschód i drogą powiatową Tłuczewo - Strzepecz przechodzi przez most na Łebie, dalej biegnie w kierunku wschodnim i północnym drogą polną przy granicy lasów, przekracza ww. drogą powiatową włączając w granice parku torfowisko położone na północny zachód od Strzepecza, po czym skręca w kierunku południowo - wschodnim i biegnie po drodze powiatowej Tłuczewo - Strzepecz, omijając od południa zabudowania wsi Strzepecz. Dalej granica biegnie na południe 1100 m drogą



powiatow Strzecz - Miłoszewo, po czym skr ca na wschód w drog poln . Po 950 m osi ga wschodni skraj lasu, skr ca na południe i drog le n dochodzi do granicy gminy, a dalej t granic w kierunku zachodnim, a do drogi lokalnej Miłoszewo - Stara Huta. Dalej biegnie ni do Starej Huty, gdzie skr ca w drog poln Stara Huta

- Staniszewo i przez osad Przytoki dociera do Staniszewa. Tu granica osi ga szos Mirachowo - Kartuzy, któr biegnie w kierunku Prokowa, do skrzy owania z lini kolejow Kartuzy - L bork.

Od tego miejsca wschodni granic Parku poprowadzono wzdłu ww. linii kolejowej do miejscowo ci Łapalice, gdzie przecina drog wojewódzk nr 219 Kartuzy - Sierakowice i biegnie na południe drog poln do osady Chochowatka, osi gaj c tu skraj kompleksu lasów pa stwowych. Dalej granica biegnie na północny wschód skrajem tych lasów, dochodzi do drogi wojewódzkiej Nr 219 Sierakowice - Kartuzy i biegnie ni do granicy miasta Kartuzy. Tu granica Parku skr ca na południe i granic miasta dochodzi do drogi wojewódzkiej Nr 228 Kartuzy - Sul czyno, po czym skr ca w drog lokaln Kartuzy - Gor czyno i biegnie ni 800 m. W oddziale le nym nr 205 (Nadle nictwo Kartuzy, Obr b Kartuzy) skr - ca w drog le n i biegnie ni do osady Sm towo Le ne. St d południow granic lasów na skraju wzniesienia biegnie w kierunku południowo - zachodnim do drogi lokalnej R boszewo - Gor czyno. Z tego miejsca granica biegnie drog poln na południe do miejscowo ci Ostrzyce, gdzie skr ca na wschód i wzdłu Raduni - lokaln drog Ostrzyce - Gor czyno dochodzi do północno - wschodniego brzegu Jez. Trzebno. Dalej granica otacza to jezioro 100 - metrow stref od południowego wschodu i dochodzi do polnej drogi Gor czyno - Ostrzyce, któr biegnie w kierunku zachodnim około 700 m, a nast pnie granic lasu 300 m na południe do drogi lokalnej Ostrzyce Wybudowanie - R ty. Drog t biegnie na wschód przez R ty (otacza Jez. R ty) do toru kolejowego linii Gdynia - Ko cierzyna. Torem kolejowym przebiega w kierunku zachodnim do szosy biegn cej wzdłu wschodniego brzegu rezerwatu „Szczyt Wie yca”. T szos dochodzi do drogi krajowej Nr 20 ukowo - Ko cierzyna, po czym biegnie drog le n 500 m na południe i dalej po wschodniej granicy lasów pa stwowych (Nadle nictwo Kartuzy, Obr b Wie yca) dochodzi do drogi polnej i biegn c ni 1 km na wschód, dochodzi do drogi polnej Kaplica - Grabowska Huta, skr ca na południe i drog t dochodzi do wsi Grabowska Huta.

Południowa granica KPK od wsi Grabowska Huta poprowadzona jest wzdłu drogi polnej na północny zachód do miejscowo ci Piotrowo, gdzie skr ca na zachód osi gaj c drog krajow Nr 20 ukowo - Ko cierzyna na południowym skraju kompleksu le nego na wschód od Szymbarka, przecinaj c j i biegn c drog le n do Szymbarka. Tu granica Parku skr ca na zachód i biegnie wzdłu szosy Szymbark - Gołubie, gdzie dochodzi do linii kolejowej Gdynia - Ko cierzyna i wzdłu tej linii biegnie na południowy zachód do drogi polnej Stara Sikorska Huta - St yca, równoległej do południowego brzegu Jez. Lubowisko. Granica biegnie ww. drog osi gaj c drog wojewódzk Nr 214 St yca - Ko cierzyna przy osadzie Pypkowo, skr ca na południe i ww. drog wojewódzk dochodzi do drogi polnej biegn cej na zachód w kierunku osady Kucborowo. Dalej biegnie t drog do jej skrzy owania z drog lokaln St yca - Wieprznica na zachód od Kucborowa. Tu skr ca ona na północ obejmuj c poło ony na zachód od szosy St yca - Gostomie, podmokły teren ograniczony drogami





## Formularz danych dla parku krajobrazowego



polnymi miejscowościami Delewo i Pańce, następnie biegnie 700 m szos w kierunku Staryca. Tam skręca w drogę polną na południowy wschód i dochodzi do drogi wojewódzkiej Nr 214 Staryca - Mściszewice. Od tego miejsca zachodnia granica KPK biegnie na północ drogą lokalną przez uromino do Borucina, obejmując połacie na północ od uromina jezioro wraz z przyległym do terenu podmokłym. W Borucinie skręca na wschód i biegnie 700 m drogą wojewódzką Nr 228 Sulczyń - Kartuzy, po czym skręca na północ w szosę do Wygody Łączyskiej, po 500 m skręca na północny - wschód w drogę do wirowni Łączyskiej i dalej drogami polnymi, omijając wirownię, przez wieś Łączyska wraca do szosy, która biegnie 1 km w kierunku Wygody Łączyskiej. Następnie skręca na zachód i drogami polnymi dochodzi do wsi Przyrowie, gdzie skręca na północ i drogami polnymi dociera do drogi polnej z przysiółką Kozi Dwór, która dochodzi do drogi lokalnej Borzestowo - Borzestowo Wybudowanie, po czym biegnie tą drogą do wybudowania Borzestowa. Tam skręca na zachód i dochodzi do południowego skraju kompleksu leśnego otaczającego wieś Mojszewska Huta. Stąd granica jest poprowadzona brzegiem kompleksu lasów państwowych (Nadleśnictwo Kartuzy obręb Mirachowo), omijając od południa, wschodu i północy Paczewo i dochodzi do drogi polnej 250 m na południe od krawędzi doliny bezimiennego ciek wodnego, na południe od Kamienicy Królewskiej. Następnie biegnie tą drogą 600 m na zachód, skręca na północ i polną drogą przebiegającą równoległą do doliny (250 m na zachód od niej) dochodzi do szosy Kamienica Królewska - Sierakowice, biegnie do drogi wojewódzkiej Nr 214 Sierakowice - Bukowina i tą drogą wojewódzką dochodzi do granicy gmin Sierakowice i Cewice. Od tego miejsca biegnie w granicach gmin do granicy z gminą Linia. Dalej granicę gmin Linia i Sierakowice dociera do toru kolejowego Kartuzy - Lębork, którym biegnie na północ 2,3 km dochodząc do miejsca, z którego rozpoczyna się opis.

**Województwa w których znajduje się obiekt** (informacja wygenerowana na podstawie Państwowego Rejestru Granic 2023 r.)

pomorskie

**Powiaty** (informacja wygenerowana na podstawie Państwowego Rejestru Granic 2023 r.)

kościerski, kartuski, wejherowski

**Gminy** (informacja wygenerowana na podstawie Państwowego Rejestru Granic 2023 r.)

Nowa Karczma (gmina wiejska), Kościerzyna (gmina wiejska), Staryca (gmina wiejska), Somonino (gmina wiejska), Sierakowice (gmina wiejska), Kartuzy (gmina miejsko-wiejska), Chmielno (gmina wiejska), Linia (gmina wiejska)

### 3. Poło enie otuliny

Powierzchnia otuliny [ha]

32 494,0000

Opis granicy lub poło enia otuliny

Otulina parku zajmuje powierzchni 32 494 ha. Otacza ona prawie cały Park, brak jej w dwóch miejscach: na odcinku pokrywania si granicy Parku z granic miasta Kartuzy oraz na północny zachód od Parku w gminie Cewice.

Otulini Parku okre la Załącznik Nr 2.

### 4. Ochrona

Czy obowi zuje ochrona na podst. prawa mi dzynarodowego?

Nie

Czy obowi zuje plan ochronny?

Tak

Informacje o dokumentach planistycznych

Tytuł aktu prawnego	ROZPORZ DZENIE Nr 12/98 Wojewody Gda skiego z dnia 3 wrze nia 1998 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
Miejsce publikacji	Dziennik Urz dowy Województwa Gda skiego
Oznaczenie Dziennika Urz dowego	Dz. Urz. Woj. Gda skiego z 1998 r. Nr 59, poz. 294
Data publikacji	1998-09-14

Tytuł aktu prawnego	Uchwała Nr 704/LVI/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego
Miejsce publikacji	Dz. Urz. Województwa Pomorskiego
Oznaczenie Dziennika Urz dowego	Dz. Urz. z 2023 r. poz. 4275
Data publikacji	2023-09-25
Obowi zuje do	2043-09-25

Cele ochrony

Cele ochrony wymieniono w § 2 Uchwały z dnia 27 kwietnia 2011 r.



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA

Formularz danych  
dla parku krajobrazowego



## 5. Zarządzanie

Sprawujcy nadzór

Koniecznierzeczywiste zmiany przepisów wskazujcy nadzór