*Załącznik nr 1 do Ogłoszenia Wójta Gminy Sierakowice Otwartego Konkursu Ofert na realizację zadań publicznych w 2024 roku*

**KARTA OCENY OFERTY REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO**

**Nazwa oferenta:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………........................……………..

**Tytuł zadania publicznego:** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Wnioskowana kwota dotacji:** ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………….

**Termin realizacji zadania publicznego:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**CZĘŚĆ A: Weryfikacja formalna oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK/NIE/NIE DOTYCZY\*** |
| 1. | Oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie |  |
| 2. | Oferta została sporządzona na właściwym druku |  |
| 3. | Oferta posiada obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o konkursie |  |
| 4. | Oferta została podpisana przez osoby uprawnione |  |
| 5. | Oferta zawiera prawidłowe określenie rodzaju zadania publicznego |   |
| 6. | Oferta została złożona przez uprawniony podmiot |  |
| 7. | Zakres przewidzianego do realizacji zadania jest zgodny ze statutem organizacji (działalność odpłatna i nieodpłatna) |  |
| 8. | Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu o konkursie |  |
| 9. | Oferta nie zawiera błędów formalnych takich jak: zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działalność gospodarczą organizacji lub oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków pieniężnych od odbiorców zadania mimo, że nie prowadzi działalności odpłatnej zgodnie z wyciągiem z Krajowego Rejestru Sądowego lub statutem, |  |
| 10. | Zestawienie kosztów realizacji zadania (sekcja V.A), źródła finansowania kosztów realizacji zadania (sekcja V.B) jeśli dotyczy – Podział kosztów realizacji zadania pomiędzy oferentów (sekcja V.C)są poprawne pod względem rachunkowym  |  |
| 11. | Udział planowanej kwoty dotacji w całkowitych kosztach realizacji zadania publicznego nie przekroczył 95% całkowitej wartości realizacji danego zadania. |  |

\*Odpowiedź „NIE” w jakimkolwiek z pól skutkuje odrzuceniem oferty.

Uwagi:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..……

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..……

 ……..…………………………..…………………………………………………………………………………

 (data, podpis pracownika Urzędu Gminy)

 Zatwierdzam wynik weryfikacji formalnej oferty

………………………………….……………………………………….

 (data, podpis Przewodniczącego Komisji)

**Część B. Ocena merytoryczna zadania**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej zadania** | **Definicja kryterium** | **Liczba punktów** | **Przyznane punkty** | **Uwagi** |
| 1 | Jakość zadania publicznego  | Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika **miejsce realizacji zadania, grupa docelowa,** **planowany sposób rozwiązywania problemów/zaspokojenia potrzeb** wskazanej w ofercie grupy docelowej (opis sposobu realizacji zadania w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców Gminy Sierakowice w odniesieniu do obszarów określonych w Rocznym Programie Współpracy). | Maksymalna liczba punktów 3 |  |  |
| Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika **w jaki sposób rozpowszechnione będą informacje** o realizowanym zadaniu oraz o jego współfinansowaniu ze środków Gminy Sierakowice oraz **sposób rekrutacji uczestników zadania** np. z wykorzystaniem jakich narzędzi/metod będzie przebiegała rekrutacja uczestników zadania w celu umożliwienia udziału w zadaniu jak najszerszemu gronu mieszkańców, z zachowaniem równego dostępu wszystkich zainteresowanych do udziału. | Maksymalna liczba punktów 3 |  |  |
| 2 | Innowacyjność zadania | Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika, że zaproponowane zadanie jest **innowacyjne**, wykraczające poza dotychczasowe normy, standardy i pomysły realizowane na terenie Gminy Sierakowice. | 0 lub 2 |  |  |
| 3 | Działania | Plan i harmonogram działań zamierzonych do realizacji w ramach zadania publicznego przedstawiony został w sposób jasny, czytelny i rzetelny. | Maksymalna liczba punktów 3 |  |  |
| 4 | Rezultaty | Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego przedstawione zostały w sposób jasny, czytelny i rzetelny. | Maksymalna liczba punktów 3 |  |  |
| 5 | Doświadczenie  | Z informacji o wcześniejszej działalności oferenta wynika, że **posiada doświadczenie** w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne objęte ofertą. | 0 lub 1 |  |  |
| 6 | Zasoby Kadrowe | Z opisu zasobów kadrowych jednoznacznie wynika, że **osoby zaangażowane przy realizacji zadania posiadają kwalifikacje i/lub doświadczenie** związane z zakresem planowanego do realizacji zadania. | 0 lub 1 |  |  |
| 7 | Racjonalność budżetu | **Zestawienie kosztów realizacji zadania** **jest spójne** z planem i harmonogramem działań. | Maksymalna liczba punktów 2 |  |  |
| Zestawienie kosztów realizacji zadania jest **sporządzone w sposób jasny i czytelny, rzetelny, gospodarny i wyraźnie wskazuje sposób wyliczenia kosztów, w tym koszty jednostkowe.** | Maksymalna liczba punktów 3 |  |  |
| 8 | Zaangażowanie w realizację zadania innych środków finansowych\* | Z przedstawionych źródeł finansowania kosztów realizacji zadania jednoznacznie wynika, że **procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wyniesie powyżej 10 % do 20 %.** | 1 |  |  |
| Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika, że **procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi powyżej 20% do 30 %.** | 2 |  |  |
| Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika,  **procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi powyżej 30% do 40 %.** | 3 |  |  |
| Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika,  **procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi więcej niż 40 %.** | 4 |  |  |
| **Suma punktów:** | Maksymalna liczba punktów 25 |  |  |

 Zatwierdzam wynik oceny merytorycznej zadania:

 ………………………………….……………………………………….

 (data, podpis Przewodniczącego Komisji)

*Załącznik nr 2 do Ogłoszenia Wójta Gminy Sierakowice Otwartego Konkursu Ofert na realizację zadań publicznych w 2024 roku*

**Zestawienie ofert złożonych w odpowiedzi na konkurs oraz wysokość przyznanej dotacji
na realizację zadań publicznych w 2024 roku**

**OBSZAR/ZAKRES WSPARCIA: ……………………………………………………..………………………………………………**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa Oferenta** | **Nazwa zadania** | **Przyznana kwota dotacji / Uwagi** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  **Ogółem:** |  |

Sierakowice, dnia …………………… ……………………………………………………..

 *Podpis Wójta Gminy*