

Sierakowice, dnia 21 lipca 2021 roku

SUE.271.11.2021

**Wszyscy wykonawcy**

## **WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **SUE.271.11.2021**. Nazwa zadania: „**Świadczenie usług przewozowych dzieci do szkół podstawowych z terenu Gminy Sierakowice w okresie od 01.09.2021 r. do 24.06.2022 r. poprzez zakupienie dla nich przez Gminę Sierakowice ulgowych biletów miesięcznych**”.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2019 poz. 2019 j.t. z późn. zm.), w związku ze skierowaniem do zamawiającego zapytania dotyczącego treści specyfikacji warunków zamówienia, przedstawiamy następujące wyjaśnienia:

### **Pytania:**

1. Czy w ramach ujednolicenia taryfy przewozowej znajdującej się w rozdziale V ust 2 pkt 2.1 i 2.2 z taryfą Wykonawcy, Zamawiający dopuści możliwość zmiany granicy odległości do 3 kilometrów, 4-5 kilometrów oraz powyżej 5 kilometrów dla poszczególnych grup biletów, przy założeniu, że grupa powyżej 10 kilometrów pozostanie bez zmian, jeśli suma całkowita zamówienia nie ulegnie zmianie ?
2. W rozdziale IX ust 1 pkt a. ppkt ii. Zamawiający wymaga posiadania pojazdów, które są zarejestrowane i posiadają aktualne OC, czy Zamawiający dopuszcza pojazdy, które stanowią własność Wykonawcy, ale nie posiadają aktualnej rejestracji (np. z powodu czasowego wyrejestrowania pojazdów), ale będą ją posiadać na dzień podpisania umowy ?
3. W tym samym podpunkcie Zamawiający wymaga, aby pojazdy spełniały wymogi art. 2 pkt 41 i 41a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, przy czym pkt 41a dotyczy autobusu szkolnego (posiadającego odpowiednie barwy oraz oznaczenie), który to na podstawie ustawy o transporcie drogowym jest przeznaczony wyłącznie do wykonywania przewozów regularnych specjalnych (czyli niepublicznego przewozu osób), co stoi w konflikcie z podstawową istotą zamówienia, czyli zakupem biletów na kursy wykonywane w ramach przewozów regularnych, stąd pytanie, czy Zamawiający wykreśli pkt 41a z dokumentów SIWZ w celu umożliwienia dostosowania pojazdów do istoty zamówienia ?
4. W rozdziale XVI ust 2 pkt b Zamawiający jako kryterium wyboru oferty wyznacza alternatywną formę zasilania pojazdu, argumentując to aspektem środowiskowym, jako że autobusy

**ul. Lęborska 30**  
**83-340 Sierakowice**  
**NIP 589-10-18-894**

napędzane silnikami benzynowymi oraz Diesla mogą spełniać te same normy, co pojazdy napędzane paliwami alternatywnymi, a tak samo jak w przypadku pojazdów CNG lub LPG ich paliwo jest paliwem kopalnianym (bezpośrednim lub pośrednim), to czy Zamawiający wyznaczy kryterium w oparciu o normy EURO (w sposób uczciwy oceniający aspekt środowiskowy dla pojazdów zgodnych z normą EURO 4, EURO 5 oraz EURO 6), co zachowa oczekiwany efekt środowiskowy oraz będzie zgodne z „Zasadą równości i uczciwej konkurencji” opisaną przez Urząd Zamówień Publicznych? Przyznanie aż 40% wagi kryterium rodzaju napędu autobusów (gazowych, hybrydowych lub elektrycznych) w ocenie ofert w sposób nieuzasadniony i niesprawiedliwy premiuje w przedmiotowym postępowaniu przewoźnika, który w latach poprzednich realizował dla gminy analogiczne usługi i jako jedyny przewoźnik w całym powiecie posiada autobusy zasilane sprężonym gazem ziemnym (CNG).

5. W paragrafie nr 3 Załącznika nr 1 do zamówienia data zakończenia realizacji zamówienia to 24.06.2021, czy należy rozumieć to za błędny zapis a faktyczna data będzie zmieniona na 24.06.2022 ?
6. W paragrafie 8 ust. 5 Załącznika nr 1, Zamawiający ustanawia wynagrodzenie, lecz nie jest ono sprecyzowane co do wielkości, czy należy zakładać, że dotyczy ono całego okresu zamówienia ?
7. Jaki merytoryczny sens posiada zapis w §8 ust. 5 Załącznika nr 1 w przypadku, gdy ust.1 tego samego paragrafu ustala wysokość wynagrodzenia jako iloczyn ilości biletów przez ich cenę jednostką opisaną w ust. 2 ?
8. Podważając zasadność zapisu §8 ust. 5 Załącznika nr 1, jako wartości odbiegającej od rzeczywistej, chociaż z powodu zmiany wielkości wynikającej z §8 ust. 6 Załącznika nr 1, oraz zapisu z 55 ust. 6 jasno określający, że wartość opisana w §8 ust. 5 nie jest wartością stałą ?
9. W odniesieniu do zapytania nr 6, czy należy rozumieć, że kary umowne wynikające z §11 ust. 2 odnoszące się do każdorazowego niewykonania kursu, lub niewykonanie go pojazdem z odpowiednim typem napędu są wartością 5% kwoty zapisanej w §8 ust. 5, która powinna być zbliżona do przewidywanej wartości zamówienia (około 593 000 PLN netto), co daje kwotę przybliżoną 32 000 PLN brutto, za każdy w/w przypadek?
10. W odniesieniu do zapytania nr 9, czy Zamawiający zamierza zmienić wartości zapisane w §11 i odnoszące się do §8 ust. 5 ponieważ, mogą one być zaskarżone, jako rażąca wygórowane kary umowne, zwłaszcza, że zamówienie dotyczy wykonania minimum 7500 kursów w okresie zamówienia, co gdyby nie ograniczenie wynikające z §11 ust. 2 pkt 2 (mówiące o tym że wysokość kar umownych nie może przekroczyć 100% wielkości zamówienia) powodowałoby możliwość narzucenia na Wykonawcę całociowych kar w wysokości ponad 222 000 000 PLN ?
11. Czy Zamawiający prawidłowo oznakuje (lub już ma oznakowane) wszystkie miejsca zatrzymania autobusów, gdzie ma miejsce wsiadanie i wysiadanie dzieci? Możliwe jest zatrzymanie autobusu wyłącznie w miejscu oznaczonym znakiem D-15 "przystanek autobusowy". Czy Zamawiający ma na uwadze, że zatrzymanie celem odbioru dzieci w innym miejscu (do tego niewyznaczonym odpowiednim oznakowaniem przy drodze) nie będzie możliwe?

12. Czy Zamawiający tj. Urząd Gminy Sierakowice zadba, aby w okresie realizacji zamówienia tj. od 1 września br. umożliwiające i zalegalizowane zostało wsiadanie i wysiadanie podróżnych na wysokości Urzędu Gminy, Ośrodka Zdrowia oraz stacji paliw tj. poprzez ustawienie przystanków autobusowych przy obu stronach jezdni drogi wojewódzkiej numer 214 w miejscowości Sierakowice? Czy kwestia ta nadal nie zostanie uregulowana pomimo wieloletnich zgłoszeń i potrzeb między innymi uczniów korzystających z dedykowanego transportu? Wykonawca wnosi o uporządkowanie kwestii oznakowania przystanku autobusowego w tej lokalizacji.

**Odpowiedzi:**

1. Przedmiotowe zagadnienie w istocie nie jest pytaniem dotyczącym wyjaśnienia treści SWZ lecz postulatem dokonania modyfikacji SWZ. W świetle ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) kategorię niedopuszczalne jest prowadzenie negocjacji dotyczących treści SWZ.
2. Vide pkt 1 powyżej.
3. W związku z nieuprawnionym powołaniem się przez Zamawiającego w treści SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu na wymogi określone w art. 41a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym informuję, że dokonano wykreślenia ww artykułu z treści SWZ oraz ogłoszenia. Zmodyfikowane SWZ oraz ogłoszenie o zamówienia można pobrać ze strony internetowej prowadzonego postępowania.
4. W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił kryterium jakościowe odnoszące się do aspektu środowiskowego tj. *Ilość autobusów zasilonych sprężonym gazem CNG lub gazem LPG mające napęd hybrydowy czy elektryczny*, celem maksymalnego ograniczenia emisji cząstek stałych, dwutlenku węgla, tlenu azotu oraz pozostałych toksycznych związków chemicznych. Niniejsze kryterium ma szczególne znaczenie dla zamawiającego (waga kryterium 40 %) ze względu na troskę o zdrowie najmłodszych mieszkańców Gminy. Wspomnianego wyżej efektu środowiskowego nie udało by się osiągnąć Zamawiającemu przy pomocy pojazdów wyposażonych w konwencjonalne silniki benzynowe, wysokoprężne itp. nawet spełniające normy „EURO”. Ponadto ponownie zwracam uwagę, że przedmiotowe zagadnienie nie jest pytaniem dotyczącym wyjaśnienia treści SWZ lecz postulatem dokonania modyfikacji SWZ.
5. Zamawiający dokonał korekty omyłki pisarskiej znajdującej się w treści załącznika nr 1 do SWZ tj. projektowanych postanowień umownych. Poprawiony załącznik nr 1 do SWZ można pobrać ze strony internetowej prowadzonego postępowania.
6. Zamawiający informuje, że wynagrodzenie określone w § 8 ust. 5 załącznika nr 1 do SWZ, stanowi łączną wartość wykonania całości przedmiotu zamówienia opisanego Specyfikacją Warunków Zamówienia.
7. Merytoryczny sens wskazanego zapisu umownego zawiera się m.in. w § 8 ust. 6 załącznika nr 1 do SWZ.
8. Vide pkt 7 powyżej.

**ul. Lęborska 30**  
**83-340 Sierakowice**  
**NIP 589-10-18-894**

9. Tak, zamawiający potwierdza, prawidłowość rozumienia § 11 ust. 2 umowy.
10. Vide pkt 1 niniejszego pisma. Zamawiający pragnie jednocześnie wskazać, że Wykonawca jest zobowiązany do realizacji przedmiotu umowy taborom spełniającym wymagania zawarte w SWZ, w tym m.in. utrzymywanie taboru w sprawności technicznej, a jeżeli oferuje tabor umożliwiający otrzymanie dodatkowych punktów w kryterium środowiskowym, to chce zapewnienia realizacji umowy takowym taborom. Zamawiający przypomina, że świadczenie usługi dotyczy dowozu uczniów do szkół. Systematyczność i niezawodność jest kluczowa biorąc pod uwagę wagę świadczonej usługi. Każdy wykonawca oferuje pojazd zastępczy, który w razie awarii musi być do dyspozycji w przypadku awarii.
11. Oznakowanie miejsc wsiadania i wysiadania dzieci do autobusu jest obowiązkiem Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany do ustawienia własnych słupów określających przystanki oraz przygotowania rozkładów jazdy autobusów poszczególnych linii. W uzgodnieniu z Zamawiającym w zależności od potrzeb zgłaszanych przez dyrektorów szkół na dany rok szkolny wyznaczane są tylko te miejsca zatrzymania autobusów, które są konieczne do realizacji obowiązku dowożenia, względem odległości zamieszkania dzieci od szkoły.
12. Organizacja transportu jest ukierunkowana przede wszystkim na dowóz dzieci do szkoły oraz odwóz dzieci do domu (odpowiednio z miejsc wyznaczonych przystankami autobusowymi). Przystanki ustawiane są w zależności od potrzeb szkoły, tak aby dzieci dowożone do szkół miały możliwość dojścia do nich w sposób bezpieczny i odpowiednio krótkim czasie. Inni pasażerowie mogą korzystać z transportu autobusowego z zachowaniem zasady pierwszeństwa przejazdu dzieci posiadających bilety miesięczne. Lokalizacje przystanków wskazane przez dyrektorów szkół w związku z realizacją obowiązku dowożenia dzieci należy uznać za wystarczające.

Działając na podstawie art. 271 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2019 poz. 2019 z późn. zm.), w związku z wprowadzeniem zmian do treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ, podyktowanej odpowiedzią na pytanie nr 3 powyżej, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania oraz otwarcia ofert do dnia 27.07.2021 g.11:50 (składanie ofert) oraz 27.07.2021 g. 12:00 (otwarcie ofert).

*/-/ Tadeusz Kobiela*  
Kierownik Zamawiającego