

Sierakowice, dnia 14 kwietnia 2020 roku

SUE.271.7.2020

L.dz. 07/2020

Wszyscy wykonawcy

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **SUE.271.7.2020**. Nazwa zadania:
Budowę Stadionu Lekkoatletycznego w miejscowości Sierakowice.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2018.1986 j.t. z późn. zm.), w związku ze skierowaniem do zamawiającego zapytania dotyczącego treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawiamy następujące wyjaśnienia:

Pytania:

1. Wymagania IAAF i PZLA dot. Budowy i Wyposażenia Stadionu przy Ubieganiu się o Dopuszczenie do Rozgrywania Oficjalnych Zawodów Lekkoatletycznych jasno określają wymagane dokumenty. Polski Związek Lekkiej Atletyki uważa, że do budowy bieżni i rozbiegów skoczni oraz rozbiegu do rzutu oszczepem na stadionach do kategorii I, II, III A i IV A, powinny być stosowane systemy nawierzchni syntetycznych, które zostały położone na zbudowanych stadionach, jakie „uzyskały” certyfikat I klasy IAAF.

W przypadku stadionów, których inwestorzy zamierzają ubiegać się o kategorie IVB lub V wymaga się przedstawienia wyników badań, przeprowadzonych przez instytucje rekomendowane przez IAAF, potwierdzające spienienie parametrów w odniesieniu do: grubości, zdolności amortyzowania siły (redukcji siły), wskaźnika odkształcenia pionowego i wytrzymałości na kolce. W przypadku stadionów IVB i V kategorii wymagane jest stosowanie tej samej nawierzchni posiadającej certyfikat IAAF (Product Certificate) na bieżni i na rozbiegach, zgodnie z bieżącą listą na stronie IAAF. Jak widać nie ma tu mowy o certyfikacie IAAF Class 1 czy Class 2.

Czy wobec powyższego, działając w zgodzie z wytycznymi i przepisami PZLA oraz IAAF, Zamawiający zrezygnuje z konieczności przedstawienia Certyfikatu IAAF Class 1 lub Class 2 dla wykonanego obiektu?

Czy zamawiający uzna jako równoważny, system nawierzchni z certyfikatem IAAF o poniższych parametrach który został zaaprobowany przez PZLA co uwierzytelniają świadectwa PZLA:

- wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,86$ MPa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu: ≥ 77 %
- odkształcenie pionowe w temp. 23 st. C: $\geq 1,7$ mm
- redukcja siły w temp. 23 st. C: ≥ 39 %

Strona | 1

ul. Lęborska 30
83-340 Sierakowice
NIP 589-10-18-894

- grubość 14,5 mm

Należy podnieść, że Certyfikat IAAF Class 1 i 2 dotyczą całego obiektu a nie tylko nawierzchni i absolutnie nie gwarantują jakości nawierzchni. Warto zaznaczyć, że nawierzchnia w systemie sandwich nie występuje na żadnym polskim obiekcie z Certyfikatem IAAF Class 1 czy Class 2.

2. Zamawiający szczegółowo określił minimalne parametry nawierzchni poliuretanowej typu Sandwich zaprojektowanej na bieżnię oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać. Powyższe zapisy wg naszej wiedzy popartej wieloletnim doświadczeniem w budowie obiektów lekkoatletycznych, spełnia tylko produkt firmy Beynon.

Dopuszczenie w tym przypadku produktów równoważnych jest działaniem jedynie pozornym, gdyż wskazując parametry w określonym wąskim zakresie zamknęliście Państwo dostęp do postępowania wykonawcom, którzy w swojej ofercie posiadają inne nawierzchnie, które spełniają wszystkie wymagania IAAF i PZLA i zostały sprawdzone na wielu stadionach lekkoatletycznych na całym świecie.

O jakości nawierzchni poliuretanowej nie może w żadnym wypadku świadczyć fakt, że w badaniu laboratoryjnym (przeprowadzonym w warunkach laboratoryjnych na próbce!) jakiś parametr różni się minimalnie od wymagań.

Ponadto firma Beynon nie posiada praktycznie instalacji w Europie zakończonych certyfikatami IAAF, co jest zalecane przez PZLA.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę parametru redukcja siły w temp. 23 st. C: przedział 38-39 %: redukcja siły w temp. 23 st. C: przedział 37-39 %

Rozszerzenie tego przedziału tylko o 1 punkt procentowy pozwoli zaoferować produkty minimum dwóch renomowanych europejskich producentów mających wiele certyfikowanych bieżni w Europie i na całym świecie. To przełoży się na ilość potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w ww. przetargu, spowoduje obniżenie kosztów zamawiającego a jednocześnie Zamawiający podwyższy jakość wymaganych nawierzchni.

3. W przedmiarze robót w dziale ogrodzenia, brama B1 o wymiarach 3,5x1,2m. Na PZT brama B1 ma wymiary 4,0x1,2m. Prosimy o wyjaśnienie.
4. Na rysunku 03A w dokumentacji technicznej zostało przedstawione odwodnienie liniowe, gdzie na łukach zostało zastosowane korytko szczelinowe bez krawędzi trawnikowej co by sugerowało że nawierzchnia jest wykonana z projektowanej nawierzchni sztucznej. Zgodnie z rysunkiem 02PZT (Projekt techniczny do opinii PZLA) tylko na jednym z zakoli jest nawierzchnia poliuretanowa zaś na drugim nawierzchnia trawiasta co sugerowałoby zastosować odwodnienie liniowe z krawędzią trawnikową. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie jakiego rodzaju ma zostać wykonane odwodnienie na poszczególnych zakolach stadionu. Zgodnie z jakim rysunkiem należy oszacować odwodnienie.

ul. Lęborska 30
83-340 Sierakowice
NIP 589-10-18-894

5. W przedmiarze robót jest pozycja 2.3 Koryta liniowe - Ścieki uliczne z prefabrykatów - wykonanie odwodnienia liniowego. Zamontować koryto liniowe szer. zewn. min. 26cm, wys. zewn. min. 20cm, wymiary wewnętrzne 20x15cm (szer. x wys.). Korytka liniowe z tworzywa sztucznego z rusztem szczelinowym czarnym z tworzywa sztucznego, z powłoką KTL. Korytko z rusztem szczelinowym w klasie D400. - 25,60 mb. Brak informacji odnośnie tego odwodnienia w opisie i na rysunkach. Prosimy o wyjaśnienie.
6. Z uwagi na ograniczoną dostępność kruszywa frakcji 4-31,5 w rejonie północnej Polski prosimy o dopuszczenie kruszywa o frakcji 0-31,5.
7. Prosimy o przesłanie profili na instalacje nawadniania.
8. Czy jest możliwość wykorzystania istniejących rur do instalacji wodociągowej ? Jeśli nie to prosimy o informację czy należy je zdemontować i usunąć czy wystarczy je zaślepić.
9. Czy Zamawiający może udostępnić rysunki w formie dwg. ?
10. Prosimy o przesłanie rysunków schematycznych hydrantów wraz ze schematem włączenia.
11. Prosimy o przesłanie profili na drenaż boiska.
12. Prosimy o przesłanie rysunku na przekrój drenażu.

Odpowiedzi:

1. Zamawiający podtrzymuje konieczność przedstawienia Certyfikatu IAAF Class 1 lub Class 2 dla wykonanego obiektu.
2. Przedmiotowe warunki dotyczące nawierzchni poliuretanowej typu sandwich, zgodnie z informacjami dostępnymi m.in. na stronie internetowej IAAF, spełnia kilku producentów nawierzchni. Zamawiający podtrzymuje wszystkie warunki w niniejszym postępowaniu.
3. Do wyceny należy przyjąć bramę o wym. 4,0x1,2 m.
4. W miejscu styku nawierzchni poliuretanowej z trawą naturalną zastosować koryta sportowe liniowe z krawędzią trawnikową.
5. Do wyceny należy przyjąć koryto odwodnienia liniowego sportowego szczelinowego, koryto pokryć nawierzchnią poliuretanową, długość koryta 13,90 mb, lokalizacja jest pokazana na rysunkach.
6. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kruszywa łamanego fr. 0/31,5 mm, karta materiałowa kruszywa będzie akceptowana przez Zamawiającego.
7. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień załączono rysunek profili na instalacje nawadniania.
8. Istniejących rur wodociągowych nie można wykorzystać do budowy nowej instalacji nawadniającej, stare rury skutecznie zaślepić.
9. Zamawiający nie posiada rysunków w formacie dwg.
10. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień załączono rysunek schematycznych hydrantów wraz ze schematem włączenia.
11. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień załączono rysunek profili na drenaż boiska.

GMINA
SIERAKOWICE

ul. Lęborska 30
83-340 Sierakowice
NIP 589-10-18-894

12. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień załączono rysunek przekrój drenażu.

WÓJT GMINY

Tadeusz Kobiel

Kierownik Zamawiającego