

**ZARZĄDZENIE NR 030/2020
WÓJTA GMINY SIERAKOWICE
z dnia 23 marca 2020 roku**

**W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU WSI GOWIDLINO
ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293) **z a r z ą d z a się, co następuje:**

§1

1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Gowidlino** sporządzonego na podstawie uchwały Nr XXVI/283/16 Rady Gminy Sierakowice z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Gowidlino.

2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag, o których mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§2

Niniejsze Rozstrzygnięcie Wójta zgodnie z art. 7 w/w ustawy z dnia 27 marca 2003 r. nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

§3

Wykonanie Zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Budownictwa.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT GMINY
Tadeusz Kobiela



**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU WSI GOWIDLINO**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Uwagi
						w sprawie rozpatrzenia uwagi	uwaga uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	11.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>1.1. Uwzględnienie w planie dachu czterospadowego (kopertowego).</p> <p>1.2. Uwzględnienie w planie dachu o nachyleniu min. 38°.</p> <p>1.3. Uwzględnienie w planie wysokości domu min. 8,48.</p>	Działka nr: 662/6	Teren A.21MN	Uwzględniono w części 1.2. i 1.3.	Nie uwzględniono w części 1.1	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>1.1. - zgodnie wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dachy w miejscowości Gowidłino powinny być dwuspadowe.</p>
2.	13.02.2020 r.	Osoba fizyczna	Przesunięcie drogi w teren rolniczy oraz przeznaczenie większej pow. działki nr 27 pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną.	Działka nr: 27	Teren A.2KDW i A.1MN.		Nie uwzględniono.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>Działka stanowiąca drogę jest działką gminną.</p>
3.	24.02.2020 r.	Osoba fizyczna	Przeznaczenie terenu z funkcji rolniczej na funkcję leśnikową - pola namiotowe.	Działka nr: 737/1	Teren C.1R.	Uwzględniono.		
4.	25.02.2020 r.	Osoba fizyczna	Ustalenie terenu dla 6 działek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi.	Działka nr: 783/8, 205/2	Teren B.9MN, B.3R	Uwzględniono.		
5.	25.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>5.1. Zmiana przeznaczenia działki nr 534/5 z rolnej na działkę budowlaną, o charakterze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>5.2. W obszarze działki 537/1 znajdują się tereny C.8R oraz C.9R, zmiana przeznaczenia na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.</p> <p>5.3. W obszarze działki 534/8 zmiana przeznaczenia obszaru C.10R na teren zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>5.4. W obszarze działki 534/8 zmiana przeznaczenia obszaru C.11R na teren zabudowy zagrodowej.</p>	Działka nr: 534/5, 537/1, 534/8	Teren C.1R, C.8R, C.9R, C.10R, C.11R.	Uwzględniono w części 5.4.	Nie uwzględniono w części 5.1., 5.2., 5.3.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>5.1, 5.2, 5.3 - uwzględnienie uwag naruszałoby ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sierakowice.</p>

6.	26.02.2020 r.	Osoba fizyczna	Przeznaczenie nieruchomości na drogę wewnętrzną.	Działka nr: 658/6	Teren A.21MN/U	Uwzględniono.		
7.	27.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>7.1. Rozszerzenie obszaru oznaczonego symbolem A.11MN/U o działki nr 625 i 624 pod funkcję mieszkaniową oraz usługową.</p> <p>7.2. Wprowadzenie na terenie działki nr 110/1 funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej</p>	Działka nr: 625, 624, 110/1	Tereny A.16R, A.5R, A.3MN	Uwzględniono.		<p>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>8.1. – w projekcie droga A.32KDW zostanie przesunięta w kierunku zachodnim i stanowić będzie połączenie dróg gminnych oraz będzie obsługiwała nowe tereny przeznaczone pod zabudowę. Jeżeli właściciel nieruchomości nie będzie chciał wydzielać działek budowlanych, nie będzie musiał wydzielać drogi wewnętrznej.</p> <p>8.2. – Obecnie droga gminna ma szerokość zmienną szerokość. W największym miejscu ma ok. 5 m. Poszerzenie drogi wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich szerokości dróg publicznych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz jest zgodne z obowiązującym planem miejscowym. Poszerzenie na działkę 461/4 będzie zmniejszone do niezbędnego minimum.</p>
8.	27.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>8.1. Brak zgody na wybudowanie drogi A.32.KDW.</p> <p>8.2. Brak zgody na poszerzenie drogi A.8KDD.</p> <p>8.3. Ciąg widokowy dz.723 ma pozostać w moim zarządzeniu.</p>	Działka nr: 727/4, 728, 461/4, 723	Tereny A.32KDW, A.29MN/U, A.22MN, A.23MN, A.24R.	<p>Częściowo uwzględniono w części 8.1.</p> <p>Częściowo uwzględniono w części 8.2.</p> <p>Uwzględniono w całości w części 8.3.</p>	<p>Częściowo nie uwzględniono w części 8.1.</p> <p>Częściowo nie uwzględniono w części 8.2.</p>	<p>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>9.2. i 9.4. – działka znajduje się w odległości mniejszej niż 100 metrów od jeziora Gowdlińskiego. W pasie 100 metrów od zbiorników wodnych obowiązują ograniczenia w lokalizacji obiektów budowlanych (w tym przy wyznaczaniu linii zabudowy w planach miejscowych) zgodnie z uchwałą w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Zmiana linii zabudowy byłaby niezgodna z ww. uchwałą.</p> <p>9.3. – sąsiedztwo skrzyżowania ul. Pogodnej z ul. Zaczyszną jest już zagospodarowane i nie ma możliwości poszerzenia tych dróg bez znacznej ingerencji w już zagospodarowane i ogrodzone nieruchomości prywatne.</p>
9.	27.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>9.1. Ustalić odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy w metrach.</p> <p>9.2. Wyznaczyć wschodnią linię zabudowy w odległości 30 m od linii drogi tak aby zabudowa możliwa była w pasie 25 m. pomiędzy 5m od przebiegającej drogi do 30 m od drogi.</p> <p>9.3. Wyczytać nowy profil skrzyżowania drogi B.18KDW (ul. Pogodna z ul. Zaczyszna).</p> <p>9.4. Wyczytać nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od brzegów jeziora.</p>	Działka nr: 216/7	Teren B.20MN	Uwzględniono w części 9.1.	Nie uwzględniono w części 9.2., 9.3., 9.4.	<p>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Caty teren A.21Rw studium przeznaczony jest pod tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu działka nr ew. 415/4 zostanie przeznaczona pod usługi.</p>
10.	28.02.2020 r.	Osoba fizyczna	Zmiana przeznaczenia działki rolnej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	Działka nr: 415/4	A.21R	Częściowo uwzględniono.	Częściowo nie uwzględniono.	<p>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Caty teren A.21Rw studium przeznaczony jest pod tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu działka nr ew. 415/4 zostanie przeznaczona pod usługi.</p>

11.	28.02.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>11.1. W definicji zabudowy usług turystyki dopisanie o usługach gastronomicznych.</p> <p>11.2. Dla terenu oznaczonego symbolem B.2Ułt ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych na poziomie 800m².</p>	Działka nr: 788/1, 943	B.2Ułt	Uwzględniono.		<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>12.1. – ustalenia projektu planu nie naruszają ustaleń studium.</p> <p>12.3., 12.4, 12.5. – linie rozgraniczające drogi przechodzącej przez wymienione działki są zgodne z projektem robudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Linia zabudowy wynika z nowych linii rozgraniczających projektowanej drogi.</p> <p>12.6. – ponieważ w północnej części działki występuje las powiększenie terenu C.1RM wymagałoby uzyskania decyzji marszałka województwa – zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.</p> <p>12.8. – w okolicy brak budynków o takiej wysokości. Obowiązujący pan również nie dopuszcza tak wysokich budynków.</p> <p>12.9. – protokół sporządzono zgodnie z notatkami osoby sporządzającej protokół.</p> <p>12.10. – użytek leśny o którym mowa w uwadze jest oznaczony na mapie jako „Ls” i wynika z aktualnego stanu rejestru gruntów i budynków. Zasady zmiany użytku leśnego na cele rolnicze określa ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p>
12.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>12.1. Zapisy w planie są sprzeczne z obowiązującym studium, wnosimy o skorygowanie zapisów.</p> <p>12.2. Wnioskujemy o powtórzenie dyskusji.</p> <p>12.3. Skorygowanie przebiegu drogi ul. Ks.Karczykowskiego – przesunięcie drogi w kierunku działek o nr: 743/6, 746/4, 743/3, 743/2 ze wskazaniem że linia zabudowy powinna iść po granicy budynku położonego na działce 743/6. Droga składająca się z działek nr ewid. 746/5 i 746/6 powinna być wyłączona z ul. Ks. Karczykowskiego.</p> <p>12.4. Zachowanie dotychczasowych zapisów ujętych w starym planie dla działek 746/1, 746/2, 746/3, 746/7, 746/5, 746/6, 745/1, 745/2, 745/4, 743/3.</p> <p>12.5. Skorygowanie przebiegu drogi powiatowej na odcinku przylegającym do działek 751/11, 751/6, 751/10 po przez przeniesienie poszerzeń wysepek w kierunku miejscowości Podjazzy, Widna Góra.</p> <p>12.6. Zwiększenie obszaru C.1RM położonego na działce 496 w kierunku drogi 732, A32KDW o 30 m.</p> <p>12.7. Zmiana zapisów o dopuszczenie zabudowy gospodarczej w tym garaży i budynków mieszkalnych.</p> <p>12.8. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m.</p> <p>12.9. Protokół z dyskusji na stronie 4 pomija zarzut braku bezstronności Wójta z uwagi na zapisy dotyczące w/w w punkcie 7.</p> <p>12.10. Likwidacja zapisów na działce 496 „LAS” w związku z faktem braku lasu w fragmencie oznaczonym na załączniku do uwag.</p>	Działka nr: 743/6, 743/4, 746/2, 746/3, 743/2, 746/1, 746/2, 746/3, 746/7, 746/5, 746/6, 745/1, 745/2, 745/4, 743/3, 751/11, 751/6, 751/10, 496	Tereny C.1MN, C.2MN, C.1KDL, C.1KDD	Uwzględniono w części 12.2., 12.7.	Nie uwzględniono w części 12.1., 12.3., 12.4., 12.5., 12.6., 12.8., 12.9., 12.10.	

13.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	Brak zgody na przekazanie części działki pod budowę drogi.	Dziątka nr: 754/1	Teren C.3ZL	Nie uwzględniono.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> Linia rozgraniczająca drogi przechodzącej przez działkę jest zgodna z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.</p> <p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> 14.1. – poza terenem A.1MW który obejmuje istniejący budynek, projekt planu nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej. 14.2. – plan miejscowy nie może zakazać wydzielenia lokali mieszkalnych, jeżeli dopuszczają to przepisy odrębne z zakresu prawa budowanego w ramach realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych. 14.3. – na części obszaru planu obowiązują plan miejscowy dopuszczający możliwość wydzielenia działek o wielkości nie mniejszej niż 800 m². Projekt planu i później nowy plan nie powinien pogarszać możliwości korzystania ze swojej własności właścicielom nieruchomości. 14.4. – Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, w tym opinie i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.</p>
14.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>14.1. Zakaz budownictwa wielorodzinnego. 14.2. Zakaz budowy budynków z możliwością wydzielenia lokali mieszkalnych. 14.3. Określenie powierzchni nowo wydzielanych działek 1000 m². 14.4. W związku z istniejącym obszarem ochronnym jeziora Gowdińskiego, trzeba uwzględnić wpływ ewentualnych zanieczyszczeń spoza strefy zachodniej, od której to strony strefa ochronna jest dużo mniejsza niż od strony wschodniej.</p>	Cały obszar planu.	Cały obszar planu.	Nie uwzględniono.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> 15.2. i 15.4. – działka znajduje się w odległości mniejszej niż 100 metrów od jeziora Gowdińskiego. W pasie 100 metrów od zbiorników wodnych obowiązują ograniczenia w lokalizacji obiektów budowlanych (w tym przy wyznaczaniu linii zabudowy w planach miejscowych) zgodnie z uchwałą w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Zmiana linii zabudowy byłaby niezgodna z ww. uchwałą. 15.3. – sąsiedztwo skrzyżowania ul. Pogodnej z ul. Zaczisną jest już zagospodarowane i nie ma możliwości poszerzenia tych dróg bez znacznej ingerencji w już zagospodarowane i ogrodzone nieruchomości prywatne.</p>
15.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>15.1. Ustalić odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy w metrach. 15.2. Wyznaczyć wschodnią linię zabudowy w odległości 30 m od linii drogi tak aby zabudowa możliwa była w pasie 25 m pomiędzy 5m od przebiegającej drogi do 30 m od drogi. 15.3. Wytyczyć nowy profil skrzyżowania drogi B.18KDW (ul. Pogodna z ul. Zaczisną). 15.4. Wytyczyć nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od brzegów jeziora.</p>	Dziątka nr: 216/7	Teren B.20MN	Uwzględniono w części 15.1. Nie uwzględniono w części 15.2. , 15.3. , 15.4.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> Linia rozgraniczająca drogi przechodzącej przez działkę jest zgodna z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.</p>
16.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	Wnosimy o to, by nie odbierano części działki. Poprzez zmniejszenie powierzchni działki nie mam możliwości budowy garażu.	Dziątka nr: 745/1	Teren B.20MN	Nie uwzględniono.	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> Linia rozgraniczająca drogi przechodzącej przez działkę jest zgodna z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.</p>

		<p>17.1. Brak zgody na wybudowanie drogi A.32.KDW. 17.2. Brak zgody na poszerzenie drogi A8KD. 17.3. Brak zgody na ciąg widokowy na działce dz.723.</p>	<p>Działka nr: 727/4, 728, 461/4, 723</p>	<p>Tereny A.32KDW, A.29MN/U, A.22MN, A.23MN, A.24R.</p>	<p>Częściowo uwzględniono w części 17.1. Częściowo uwzględniono w części 17.2.</p>	<p>Częściowo nie uwzględniono w części 17.1. Częściowo nie uwzględniono w części 17.2. Nie uwzględniono w całości w części 17.3.</p>	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> 17.1. – w projekcie droga A.32KDW zostanie przesunięta w kierunku zachodnim i stanowić będzie połączenie dróg gminnych oraz będzie obsługiwała nowe tereny przeznaczone pod zabudowę. Jeżeli właściciel nieruchomości nie będzie chciał wydzielać działek budowlanych, nie będzie musiał wydzielać drogi wewnętrznej. 17.2. – Obecnie droga gminna ma szerokość zmienną szerokość. W największym miejscu ma ok. 5 m. Poszerzenie drogi wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich szerokości dróg publicznych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz jest zgodne z obowiązującym planem miejscowym. Poszerzenie na działkę 461/4 będzie zmniejszone do niezbędnego minimum. 17.3. – ciąg widokowy jest oznaczeniem informacyjnym i informuje o dłużych walorach krajobrazowych tego miejsca. Nie skutkuje koniecznością lokalizacji obiektów budowlanych na tym terenie.</p>
<p>18. 02.03.2020 r.</p>	<p>Osoba fizyczna</p>	<p>Zlikwidowanie ograniczającej linii zabudowy wskazanej na załączonej mapie.</p>	<p>Działka nr: 192/3, 192/4</p>	<p>Teren B.2MN</p>		<p>Nie uwzględniono.</p>	<p>Linie zabudowy mają za zadanie ograniczyć lokalizację budynków w istniejącym naturalnym zagłębieniu, które przechodzi w tym miejscu oraz zabezpieczyć możliwość naturalnego przepływu wód z terenów sąsiednich przez zagłębienie.</p>
<p>19. 02.03.2020 r.</p>	<p>Osoba fizyczna</p>	<p>19.1. Zapisy w planie są sprzeczne z obowiązującym studium, wnosimy o skorygowanie zapisów. 19.2. Skorygowanie przebiegu drogi ul. Ks. Karczykowskiego o przesunięcie drogi w kierunku działek o nr: 743/6, 746/4, 743/3, 743/2 ze wskazaniem że linia zabudowy powinna iść po granicy budynku położonego na działce 743/6. Droga składająca się z działek nr ewid. 746/5 i 746/6 powinna być wyłączona z ul. Ks. Karczykowskiego. 19.3. Wnosimy o to, by nie odbierano części działki 745/2. Poprzez zmniejszenie powierzchni działki nie mamy możliwości budowy domu z garażem.</p>	<p>Działka nr: 743/6, 743/4, 743/3, 743/2, 746/1, 746/2, 746/3, 746/7, 746/5, 746/6, 745/1, 745/2, 745/4, 743/3,</p>	<p>Tereny C.1MN, C.2MN, C.1KDL, C.1KDD</p>		<p>Nie uwzględniono.</p>	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> 19.1. – ustalenia projektu planu nie naruszają ustaleń studium. 19.2., 19.3. – linie rozgraniczające drogi przechodzącej przez wymienione działki są zgodne z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Linia zabudowy wynika z nowych linii rozgraniczających projektowanej drogi.</p>
<p>20. 02.03.2020 r.</p>	<p>Osoba fizyczna</p>	<p>20.1. Zapisy w planie są sprzeczne z obowiązującym studium, wnosimy o skorygowanie zapisów. 20.2. Wnosimy o powtórzenie dyskusji.</p>	<p>Działki nr: 733/2</p>	<p>Teren A.30MN/U</p>	<p>Uwzględniono w części 20.2.</p>	<p>Nie uwzględniono w części 20.1., 20.3., 20.4., 20.5.</p>	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u> 20.1.- ustalenia projektu planu nie naruszają ustaleń studium.</p>

		<p>20.3. Wnoszę, o to by nie odbierano części działki nr 733/2 na drogę.</p> <p>20.4. Brak zgody na poszerzenie drogi ul. Wyszyńskiego.</p> <p>20.5. Nowa planowana droga powinna być przesunięta w przeciwnym kierunku.</p>					<p>20.3., 20.4., 20.5. – linie rozgraniczające drogi przechodzącej przez wymienione działki są zgodne z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Linia zabudowy wynika z nowych linii rozgraniczających projektowanej drogi.</p> <p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>21.1. – ustalenia projektu planu nie naruszają, ustaleń studium.</p> <p>21.3.– linie rozgraniczające drogi przechodzącej przez wymienione działki są zgodne z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Linia zabudowy wynika z nowych linii rozgraniczających projektowanej drogi.</p> <p>21.4. Granica jeziora i zieleni przybrzeżnej wynika z aktualnej mapy pobranej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kartuzach.</p>	
21.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>21.1. Zapisy w planie są sprzeczne z obowiązującym studium, wnosimy o skorygowanie zapisów.</p> <p>21.2. Wnosimy o powtórzenie dyskusji.</p> <p>21.3. Droga prywatna składająca się z działek nr ewid. 746/5 i 746/6 powinna być wyłączona z ul. Ks. Stanisława Karczykowskiego.</p> <p>21.4. Aktualizacja linii brzegowej.</p> <p>21.5. Przesunięcie linii zabudowy na działce 746/3 do 100 m od jeziora.</p>	<p>Działka nr: 746/5, 746/6 746/1, 746/2, 746/3, 746/7,</p>	<p>Tereny C.1MN, C.2MN, C.1KDL, C.1KDD</p>	<p>Uwzględniono w części 21.2., 21.5.</p>	<p>Nie uwzględniono w części 21.1., 21.3., 21.4.</p>	
22.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>22.1.Przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p> <p>22.2. Ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych na poziomie 900 m².</p>	<p>Działka nr: 873/4, 872/4</p>	<p>Teren B.11R</p>	<p>Częściowo uwzględniono w części 22.1.</p>	<p>Częściowo nie uwzględniono w części 22.1.</p> <p>W całości nie uwzględniono w części 22.2.</p>	<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>22.1. – Pod zabudowę przeznaczono części działek przy drodze publicznej, jako przedłużenie terenów sąsiednich.</p> <p>22.2. – studium dla tej działki ustala minimalną powierzchnię działki budowlanej na poziomie 1500 m².</p>
23.	02.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>Zmiana wyznaczonej linii zabudowy, zgodnie z obowiązującym dla tego terenu planem miejscowym.</p>	<p>Działka nr: 747/9</p>	<p>Teren C.MN/U</p>	<p>Uwzględniono.</p>		<p><u>Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi:</u></p> <p>24.1. – ustalenia projektu planu nie naruszają, ustaleń studium oraz uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.</p> <p>24.3. – linie rozgraniczające drogi przechodzącej przez wymienione działki są zgodne z projektem rozbudowy drogi realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Linia zabudowy wynika z nowych linii rozgraniczających projektowanej.</p>
24.	05.03.2020 r.	Osoba fizyczna	<p>24.1. Zapisy w planie są sprzeczne z obowiązującym studium, brak uwzględnienia nakazów wynikających z Gowidińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.</p> <p>24.2. Wnioskuje o powtórzenie dyskusji.</p> <p>24.3. Skorygowanie przebiegu drogi ul. Ks. Karczykowskiego: zmiana szerokości drogi na 8 metrów oraz przesunięcie drogi w kierunku działek o nr: 743/6, 746/4, 743/3, 743/2 ze wskazaniem że linia zabudowy powinna iść po granicy budynku położonego na działce 743/6. Droga składająca się z działek nr ewid.: 746/5 i 746/6 powinna być wyłączona z ul. Ks. Stanisława Karczykowskiego.</p>	<p>Działka nr: 743/6, 743/4, 743/3, 743/2 746/1, 746/2, 746/3, 746/7 746/5, 746/6, 743/5, 745/4, 745/2, 747/9, 747/10, 747/13, 747/12</p>		<p>Uwzględniono w części 24.2.</p>	<p>Nie uwzględniono w części 24.1, 24.3, 24.4.</p>	

			24.4. Zmiana zapisów dot. linii zabudowy dla działek o nr 747/9, 747/10, 747/13, 747/12 a w szczególności możliwości zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej jeziora.					24.4. - fragmenty działek znajdują się w odległości mniejszej niż 100 metrów od jeziora Gowidlińskiego. W pasie 100 metrów od zbiorników wodnych obowiązują ograniczenia w lokalizacji obiektów budowlanych (w tym przy wyznaczeniu linii zabudowy w planach miejscowych) zgodnie z uchwałą w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Zmiana linii zabudowy byłaby niezgodna z ww. uchwałą.
25.	16.03.2020 r. -nadano w UP dnia 13.03.2020r.	Osoba fizyczna	25.1. Ustalenia planu w zakresie terenu A.2Ut mogą zaruszać ustaw e Prawo Wodne. 25.2. Zmiana założeń planu z uwagi na możliwość podniesienia poziomu wody w jeziorze Gowidlińskim.				Teren A.2Ut	Uwagę pozostawia się bez rozpatrzenia – wpłynęła po terminie określonym w ogłoszeniu, tj. po 02.03.2020 r.

Załączniki: zbiór uwag zamieszczonych w wykazie



 WÓJT GMINY
 Powiatu Kobylińskiego