

**UCHWAŁA NR XV/222/20  
RADY GMINY SIERAKOWICE**

z dnia 11 lutego 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zmianami/ i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmianami /

**Rada Gminy Sierakowice - po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Z. M. z dnia 20 września 2019r., która wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 7 stycznia 2020r. na działalność Wójta Gminy Sierakowice, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

**Mirosław Kuczkowski**

## Uzasadnienie

W dniu 27 grudnia 2019 r. Skarżący, osoba fizyczna będąca mieszkańcem Gminy Sierakowice, złożył do Wojewody Pomorskiego skargę na działanie Wójta Gminy Sierakowice. Skarga została przekazana Radzie Gminy do rozpoznania zgodnie z właściwością określoną w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego – zwaną w dalszej części k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności (co sugeruje katalog otwarty zachowań) zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa, rada gminy rozpatruje skargi na wójta, burmistrza i prezydenta oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, jednak dalsze przepisy dotyczące postępowania skargowego wyłączają możliwość badania przez organ spraw, których materia może być przedmiotem powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia między innymi postępowania administracyjnego lub sądowego w tym kontrolnego. Inaczej mówiąc, gdy przedmiotem skargi jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiana w formach procesowych pełnych, a więc w postępowaniu administracyjnym lub w postępowaniu sądowym, to załatwiana jest ona w tych postępowaniach z udziałem stron i nie dochodzi do wszczęcia postępowania skargowego, które nie może zastępować procedur pełnych.

W dniu 10.01.2020 r. Przewodniczący Rady Gminy Sierakowice przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem rozeznania i zajęcia stanowiska względem zarzutów w niej podnoszonych. Przedmiotem skargi jest działanie Wójta Gminy Sierakowice, który w ocenie Skarżącego dopuszcza się beczynności polegającej na rzekomym lekceważeniu podatników poprzez pozostawianie od lat bez odpowiedzi pism do niego kierowanych. Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 24.01.2020 r.

Z przedłożonych Komisji materiałów wyjaśniających, z którymi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się na posiedzeniu w dniu 24.01.2020 r. wynika, iż od wielu lat Skarżący wymienia korespondencję z poszczególnymi referatami Urzędu Gminy. Z informacji udostępnionych członkom Komisji wynika, iż w 2017 roku do skarżącego skierowanych zostało z Urzędu Gminy Sierakowice 15 pism, w 2018 - 27, zaś w 2019 r.- 29. Powyższe nie pozwala na przyjęcie, iż doszło do beczynności której zarzut podnosi skarżący. Wszystkim pismom kierowanym do tutejszego organu nadano odpowiedni bieg zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podkreśla się jednocześnie, iż kwestia rzekomej beczynności Wójta była już przedmiotem skargi tego samego mieszkańca Gminy i była przedmiotem badania Komisji, a następnie w dniu 5 marca 2019 r. została rozstrzygnięta przez Radę Gminy w formie podjętej uchwały o bezzasadności złożonej wówczas skargi. W toku badania ówczesnej skargi ustalono m.in., iż korespondencja do skarżącego kierowana wielokrotnie pozostawała w aktach sprawy na skutek braku możliwości skutecznego doręczenia przesyłek.

Odnosząc się w dalszej kolejności do zarzutu braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 20 maja 2019 r. wskazuje się, iż odpowiedź została skarżącemu przekazana po upływie terminu określonego w przepisach właściwych. Niemniej jednak, w ocenie Komisji takowe działanie pozostaje bez wpływu na sytuację skarżącego, zarówno osobistą i majątkową, tym bardziej że, jak wynika z treści przedłożonej Komisji odpowiedzi do skarżącego skierowanej, tutejszy Urząd nie posiada żadnych informacji dotyczącej kwestii poruszanych w piśmie skarżącego. Podejmowana po raz kolejny przez Skarżącego polemika z Wójtem i pracownikami tutejszego Urzędu w żadnym razie nie dotyczy spraw właściwych dla tutejszego Urzędu jak i innych organów administracji publicznej. Badając rzeczoną skargę Komisja wzięła pod uwagę całość okoliczności sprawy, w szczególności sposób działania Wójta w zakresie prowadzonej przezeń ze skarżącym korespondencji na przestrzeni 3 lat (2017 – 2019). Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Sierakowice. Komisja stwierdziła, że zarzuty skargi nie zostały potwierdzone – a tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.



## Gmina Sierakowice

Ul. Lęborska 30, Sierakowice 83-340  
Tel. +48 58 681 95 00  
www.sierakowice.pl

## Numer załącznika

**Uchwała numer XV/222/20 "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 11.02.2020 13:18:01

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Andrzej Klasa</i>
2.	<i>Wojciech Koszałka</i>
3.	<i>Andrzej Krefta</i>
4.	<i>Miroslaw Kuczkowski</i>
5.	<i>Mariusz Labuda</i>
6.	<i>Rafał Makurat</i>
7.	<i>Bogumiła Okroj</i>
8.	<i>Ryszard Piasecki</i>
9.	<i>Jan Stachnik</i>
10.	<i>Paweł Staszek</i>
11.	<i>Ryszard Toruńczak</i>
12.	<i>Andrzej Wenta</i>
13.	<i>Piotr Woźniak</i>
14.	<i>Maria Wróblewska</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**