

**UCHWAŁA NR V/58/19
RADY GMINY SIERAKOWICE**

z dnia 5 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zmianami/ i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmianami /

**Rada Gminy Sierakowice - po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Zenona M. z dnia 23 stycznia 2019r., która wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 4 lutego 2019r. na działalność Wójta Gminy Sierakowice, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy


Mirosław Kuczkowski

Uzasadnienie

W dniu 04.02.2019 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice wpłynęło pismo Pana Zenona M., zwanego dalej Skarżącym, przekazane przez Wojewodę Pomorskiego stanowiące skargę. Przedmiotem skargi jest brak podjęcia działań przez Wójta Gminy Sierakowice w zakresie spływu wód z nieruchomości sąsiednich na grunt należący do Skarżącego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Gminy Sierakowice przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

Podniesione w skardze zarzuty związane są z działaniami właścicieli nieruchomości położonych w sąsiedztwie działki należącej do Skarżącego, w wyniku których dochodzi do zalewania nieruchomości Skarżącego. Ponadto Skarżący podnosi, że Urząd Gminy Sierakowice nie odpowiada na pisma Skarżącego składane w tej sprawie.

W ocenie Rady Gminy podejmowane przez Wójta Gminy czynności w sprawie będącej przedmiotem skargi, należy uznać za poprawne z przyczyn wskazanych w dalszej części uzasadnienia.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że pismem z dnia 23.02.2018 r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie zmiany stanu wody na działkach gruntu w miejscowości Sierakowice. Skarżący będąc właścicielem jednej z działek został zawiadomiony o toczącym się postępowaniu i jako strona tego postępowania miał zapewniony czynny udział na każdym etapie sprawy, w tym możliwość brania udziału w przeprowadzonych wizjach lokalnych.

Odnosząc się do uwagi, że „*Urząd Gminy w Sierakowicach nie odpowiada na żadne pisma*” tut. Organ, wyjaśnia, iż pismem z dnia 02.10.2018 r. odpowiedział na pisma z dnia 29.08.2018 r. i 28.09.2018 r., jednak Strona nie podjęła przesyłki w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) „*Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.*” Mając powyższe na uwadze tut. Organ nie odpowiedział na pismo z dnia 02.11.2018 r., gdyż kompletna i wyczekująca odpowiedź w tym zakresie udzielona została już w piśmie z dnia 02.10.2018 r. W odpowiedzi tut. Organ poinformował, że sprawa jest rozpatrywana przez Samorządowego Kolegium Odwoławczego (na skutek odwołania wniesionego przez skarżącego) w Gdańsku i brak jest podstaw do ponownego wszczęcia postępowania administracyjnego w tym samym przedmiocie przed wydaniem rozstrzygnięcia przez Organ II instancji.

Pismem z dnia 07.12.2018 r. tut. Organ odpowiedział na pismo z dnia 30.11.2018 r. (wpł. 03.12.2018 r.), jednak Strona ponownie nie podjęła przesyłki w ustawowym terminie.

Dnia 13.12.2018 r. wpłynęło kolejne pismo, zawierające tożsame z wcześniej prezentowanym stanowiskiem skarżącego. W ślad za tym tutejszy organ powiadomił skarżącego – Stronę postępowania o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie zmiany stanu wody na działkach gruntu w miejscowości Sierakowice. Rzeczne zawiadomienie zostało przez skarżącego odebrane w dniu 20.12.2018 r. Obecnie, zgodnie ze wskazaniem SKO, trwa uzupełnienie postępowania dowodowego o opinię biegłego na okoliczność tego, czy doszło do zmiany stanu wód na gruncie, czy na gruncie sąsiednim nastąpiła szkoda oraz czy istnieje związek przyczynowy pomiędzy zmianą a szkodą, o czym Strona została poinformowana w wyżej wspomnianym zawiadomieniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sierakowice w oparciu o analizę dostępnych dokumentów, przedłożonych przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska oraz wyjaśnień, uznała

działania Wójta Gminy Sierakowice za uzasadnione i pozbawione cech bezprawności.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy Sierakowice uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Gminy Sierakowice informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Gminy Sierakowice może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.



Uchwała numer V/58/19 “Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice” została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 05.03.2019 17:35:55

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wiesław Gafka
2.	Andrzej Klasa
3.	Wojciech Koszałka
4.	Andrzej Krefta
5.	Mirosław Kuczkowski
6.	Mariusz Labuda
7.	Rafał Makurat
8.	Bogumiła Okroj
9.	Ryszard Piasecki
10.	Jan Stachnik
11.	Paweł Staszek
12.	Ryszard Toruńczak
13.	Andrzej Wenta
14.	Piotr Woźniak
15.	Maria Wróblewska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.