

ZARZĄDZENIE NR 62/2017
WÓJTA GMINY SIERAKOWICE
z dnia 13 czerwca 2017 roku

w sprawie: ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ STUDIUM - w okresie trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu i w ustalonym terminie składania uwag, oraz w sprawie: zmiany Zarządzenia nr 19/2016 z dnia 23.02.2016 r.

Na podstawie art. 30 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 7 pkt ustawy z dnia 27 marca 2003r. (Dz. U. z 2015, poz. 199), oraz w związku ze zmianą stanu prawnego dotyczącego zasad lokalizacji elektrowni wiatrowych, których lokalizacja musi być zgodna z Ustawą z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych,

zarządza się, co następuje:

§ 1

1. w Zarządzeniu nr 19/2016 Wójta Gminy Sierakowice z dnia 23.02.2016 r., treść Punktu III, Uwaga 5, Ad.1), otrzymuje brzmienie:

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie:

Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z dnia 1 lipca 2016 r.) - art. 4 ust.1 ustala lokalizację elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od gruntu do najwyższego punktu budowli.

Planowane na działkach nr 742/4 i 747 trzy elektrownie wiatrowe o wysokości maksymalnej 100 m nad poziomem terenu nie spełniają tych wymogów (odległości od zabudowy mieszkaniowej wynoszą od ok. 160 m do ok. 700 m), a więc ich lokalizacja nie może zostać ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

2. W związku z przeprowadzoną analizą terenów istniejącej i planowanej zabudowy we wschodniej części wsi Gowidlino i oceną możliwości zagospodarowania terenów położonych po wschodniej stronie ul. Kardynała Prymasa Wyszyńskiego i po południowej stronie ul. Kartuskiej, w Zarządzeniu nr 19/2016 Wójta Gminy Sierakowice z dnia 23.02.2016 r. treść Punktu III, Uwaga 16, otrzymuje brzmienie:

Uwaga zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie:

Część działek nr 662/5 i 662/4 położna jest w "obszarze potencjalnego rozwoju A - intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego" o symbolu 4.3., który obejmuje tereny istniejącej zabudowy wsi Gowidlino i tereny bezpośrednio przyległe.

Pozostała część działek oraz działka nr 662/3 położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenu intensywnego rozwoju 4.3, w obszarze rolniczo - osadniczym D2.

Biorąc pod uwagę położenie działek przy terenach zainwestowanych wsi Gowidlino, ustala się ich włączenie do terenu intensywnego rozwoju 4.3.

3. W związku ze zmianą stanu prawnego dotyczącego zasad lokalizacji elektrowni wiatrowych, których lokalizacja musi być zgodna z Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, w Zarządzeniu nr 19/2016 Wójta Gminy Sierakowice z dnia 23.02.2016 r. treść Punktu III, Uwaga 18, Ad.1a), otrzymuje brzmienie:

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie:

Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z dnia 1 lipca 2016 r.) - art. 4 ust.1 ustala lokalizację elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od gruntu do najwyższego punktu budowli.

Planowane na działkach nr 742/4 i 747 trzy elektrownie wiatrowe o wysokości maksymalnej 100 m nad poziomem terenu nie spełniają tych wymogów (odległości od zabudowy mieszkaniowej wynoszą od ok. 160 m do ok. 700 m) a więc ich lokalizacja nie może zostać ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

4. W Zarządzeniu nr 19/2016 Wójta Gminy Sierakowice z dnia 23.02.2016 r.:
po punkcie IV dodaje się punkt VA, w brzmieniu:

W związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wprowadzeniem art. 10 ust. 1 pkt 7 w brzmieniu: w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się między innymi uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniając w szczególności:

- a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,
- b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,
- c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,
- d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę,

do części opisowej studium należy wprowadzić wnioski z wykonanej " ANALIZY W ZAKRESIE POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY SIERAKOWICE", opracowanie - lipiec 2016 r.

§ 2

Do Projektu STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ STUDIUM wyłożonego ponownie (III wyłożenie) do publicznego wglądu w dniach od 20 marca 2017r. do 18 kwietnia 2017r., w wyznaczonym terminie składania uwag, tj. do dnia 9 maja 2017 r., wpłynęły 4 pisma zawierające uwagi oraz 2 pisma zawierające prośbę o udzielenie informacji.

Wykaz pism i uwag oraz stanowisko Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag:

UWAGA 1.

Pismo złożone w dniu 08 maja 2017 r. przez Ryszarda R.

Treść uwagi:

Pkt 1) „(...) jeżeli naprawdę chcemy chronić przyrodę i mieszkańców, (...) to w strefie subregionalnego korytarza ekologicznego, który autorzy Studium Uwarunkowań proponują znacząco rozszerzyć

i w strefie 100 metrów od geodezyjnej granicy Jeziora Gowidlińskiego nie może być mowy o usługach hotelarskich.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie:

Subregionalny korytarz ekologiczny wskazany został na rysunku nr 1 i na rysunku nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice jako łącznik przestrzeni przyrodniczych prowadzący od miejscowości Podjazy, wzdłuż jeziora Gowidlińskiego i jeziora Święte, do połączenia z korytarzem ekologicznym Pradoliny Redy - Łeby. Korytarz ten obejmuje przestrzeń od wschodniego brzegu jeziora Gowidlińskiego do drogi Puzdrowo - Kościerzyna (miejscowości Kawle, Tuchlino, Moczydło), a w części północnej obejmuje miejscowości Puzdrowski Młyn, Łyśniewo Sierakowskie, Migi, Załakowo, Pałubice.

Oznaczenie tego korytarza na rysunkach studium stanowi informację o szczególnym charakterze tego obszaru, jego walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Uznając znaczenie tego rejonu ograniczono w nim rozwój funkcji produkcyjnych, które mogą być uciążliwe do środowiska. Jednakże całkowite wykluczenie funkcji turystycznych, w tym usług hotelarskich byłoby sprzeczne z celami rozwoju gminy Sierakowice, do których należy między innymi rozwój funkcji turystycznych.

Funkcje turystyczne powiązane ze środowiskiem przyrodniczym - w tym z jeziorami i wykluczenie możliwości lokalizacji usług turystycznych, w tym hotelarskich, w obrębie całego korytarza ekologicznego, w tym także w strefie 100 m od brzegu jeziora Gowidlińskiego, byłoby sprzeczne z ogólnym interesem gminy a także jego mieszkańców.

Podkreślić należy, iż zasady i możliwości lokalizacji zabudowy - w tym obiektów o funkcjach hotelarskich, w pasie o szerokości 100 m od brzegu jeziora Gowidlińskiego, podlegają przepisom uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Samorządu Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Projekt Studium pod względem ustalonych zasad ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz ustalonych kierunków rozwoju został uzgodniony i zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku - decyzja z dnia 15.02.2017 r. oraz uzgodnienie z dnia 15 lutego 2017r. z uwagami, które uwzględniono w projekcie studium wyłożonym do publicznego wglądu.

Pkt 2) Prośba o realizację przez p. Wójta jego wypowiedzi zawartej w "Tygodniku Kartuzy" dodatek do Dziennika Bałtyckiego z 02.11.2012 r., w której mowa, że działalność gospodarcza nie może być szkodliwa dla środowiska ani uciążliwa dla ludzi.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Uwaga nie dotyczy ustaleń studium.

UWAGA 2.

Pismo złożone w dniu 08 maja 2017 r. przez Ryszarda R.

Treść uwagi:

Pkt 1) „Strona 121 cmentarz w Gowidlinie jest zlokalizowany dalej niż 50 m od kościoła”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Informacja, o której pisze składający uwagę zawarta jest w części opisowej A Studium - uwarunkowaniach, w rozdz. III.7.8 - Historyczne cmentarze, lit d.

W punkcie tym zawarta jest treść:

„ Jest to czynny cmentarz rzymsko-katolicki, założony przez proboszcza ks. Antoniego Dylewskiego.

Zlokalizowany w odległości ok. 50 m na południowy-wschód od kościoła NP NMP.”

Z cytowanej treści wynika, iż poprzez użycie przed cyfrą "50" skrótu wyrazu "około" odległość została podana w sposób ogólny i może wynosić nieco więcej lub mniej niż 50 m.

Zawarta w treści informacja ma na celu wskazanie lokalizacji cmentarza i nie zawiera błędu merytorycznego ani formalnego.

Pkt 2) Należy rozważyć wykonanie fragmentu obrębu Gowidlina w skali 1: 10000 gdyż skala 1:20000 jest całkowicie nieczytelna.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Rysunki *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Sierakowice* zostały sporządzone w skali 1: 20 000, dodatkowo z powiększeniem części mapy obejmującej miejscowość Sierakowice do skali 1: 10 000. Przyjęta dla rysunków skala spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r., w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - § 5 ust.1, w którym ustalono iż projekt rysunku studium sporządza się na mapach w skali od 1: 5 000 do 1: 25 000.

Pkt 3) „Nie jest prawdą, że żadne z jezior na terenie Gminy nie jest ujęte w monitoringu wód powierzchniowych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska”. Badania były wykonane w 1977 r, 1988 r, 2014 r., w latach 2013 - 2015.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Uwaga dotyczy informacji zawartej w Części opisowej A, rodz. III.6.8. Źródła i stan czystości środowiska, pkt 3) Wody powierzchniowe i podziemne.

Informacja oparta jest o stan z roku 2014, kiedy to rozpoczęto prace nad Studium, w oparciu o dostępne dane dotyczące kompleksowego monitoringu wód powierzchniowych - dane dotyczące czystości wód jeziora Gowidlińskiego nie były wówczas dostępne.

Opublikowany w dniu 06.10.2016 r. na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku (www.gdansk.wios.gov.pl/informacje_o_stanie_rodowiska/oceny_jakosci_wod) - "Ocena JWCP wykonana w 2015 r.", w załączniku - *Tabela nr 1 . Zestawienie tabelaryczne danych do klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego jezior w JZWP - ocena za 2015 r.*, w wielu składnikach nie zawiera oceny stanu jakości wód jeziora Gowidlińskiego, a ocena stanu/potencjału ekologicznego została określona jako dobra.

Natomiast jednorazowe badania wykonywane są przed letnim sezonem turystycznym przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Kartuzach służą ocenie możliwości kąpieli w jeziorze i jedynie mogą stanowić składnik kompleksowego monitoringu klasyfikacji stanu ekologicznego w danym roku.

Brak w części opisowej Studium najnowszych informacji o monitoringu stanu czystości i jakości wód powierzchniowych jeziora Gowidlińskiego, opublikowany po sporządzenia projektu Studium - na etapie jego opiniowania, nie rzuca na treść dokumentu Studium i ustalenia w zakresie funkcji i zagospodarowania terenów przyległych.

Ponadto opublikowane aktualne dane nie powodują braku aktualności ustaleń Studium.

Pkt 4) Podany stan czystości powietrza na lata 2011 - 2013 nie uwzględnia najnowszych danych, sytuacja w tym względzie uległa pogorszeniu.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Uwaga dotyczy informacji zawartej w części opisowej A Studium, rodz. III.6.8. Źródła i stan czystości środowiska, pkt 2) Powietrze atmosferyczne.

Informacja oparta jest o wyniki pomiarów przeprowadzone w latach 2011 - 2013, ponieważ takie dane były dostępne w okresie, kiedy to rozpoczęto prace nad Studium.

Podany w Studium opis stanu czystości powietrza ma charakter informacyjny.

Pełne informacje w zakresie stanu środowiska w gminie zawierają inne dokumenty i raporty, dotyczące wyłącznie tych zagadnień.

Obserwowane przez składającego uwagę chwilowe zmiany atmosferyczne są wynikiem wielu czynników i nie świadczą złej jakości powietrza w całej gminie.

Pkt 5) „Autorzy Studium nie odnoszą się do bardzo ważnej sprawy jaką jest projektowana renaturyzacja Jeziora Gowidlińskiego.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Zagadnienie renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego było analizowane od roku 2007, jednakże przeprowadzenie pełnej renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego wymaga wykonania analiz nie tylko skutków wpływu na środowisko przyrodnicze ale również analiz skutków dla miejscowej ludności takich jak: oddziaływanie na grunty przyległe, ograniczenie dostępności do jeziora, co przekłada się na skutki finansowe.

W chwili obecnej brak jest podstaw do pełnego uzasadnienia do przystąpienia do działań formalnych dotyczących renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego.

W części opisowej *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice* ujęte zostały wnioski z dokumentów ponadlokalnych, w tym Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego przyjętego Uchwałą Nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku i Strategię województwa pomorskiego.

W Studium zawarto wykaz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (wojewódzkim) Wieloletni Program Inwestycyjny województwa pomorskiego 2008 - 2013 oraz *Plan Zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030*.

Dokumenty te nie zawierały informacji o zadaniach dotyczących realizacji programu małej retencji ani o renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego, o których pisze składający uwagę.

Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice nie uniemożliwiają w przyszłości realizacji takich programów.

Nadmienia się, iż projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice został uzgodniony i zaopiniowany przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku - decyzja z dnia 15 lutego 2017 r. oraz uzgodnienie z dnia 15 lutego 2017 r. z uwagami, które uwzględniono w projekcie studium wyłożonym do publicznego wglądu, Zarząd Województwa Pomorskiego - pismo z dnia 29 listopada 2016 r.

W ww. pismach nie ustalono wymogu uzupełnienia treści dokumentu Studium o zagadnienie renaturyzacji.

Pkt 6) W strefie D2. 4.3. i 4.5 autorzy przewidują zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej i tereny usług turystyki.

Nie ma uzasadnienia projektowanie w strefie korytarza ekologicznego i bardzo blisko jeziora usług turystycznych.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Strefa o symbolu 4.3. obejmuje tereny istniejącej zabudowy oraz jej sąsiedztwa, położone po północnej i po wschodniej stronie jeziora Gowidlińskiego.

Strefa o symbolu 4.5. obejmuje tereny istniejącej zabudowy zagrodowej i rekreacyjnej oraz jej sąsiedztwa (strefa ta położona jest poza strefą 100 m wyznaczoną wzdłuż brzegu jeziora Gowidlińskiego).

Wskazanie obszaru do rozwoju funkcji turystycznych jest uzasadnione warunkami przyrodniczymi (występowanie jeziora i lasów), warunkami krajobrazowymi (wnętrza krajobrazowe, punkty widokowe), przestrzenie otwarte terenów rolniczych.

W dokumencie "*Strategia rozwoju gminy Sierakowice 2014 - 2024*", jako jeden z celów głównych rozwoju gminy wskazano: "*Zrównoważony rozwój turystyki i usług turystycznych*", oraz cel szczegółowy: "*Rozwój infrastruktury turystycznej i około turystycznej*".

Ustalenie zakazu rozwoju funkcji turystycznej byłoby sprzeczne z celami rozwoju gminy Sierakowice.

Rozwój funkcji inwestycyjnych - zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także lokalizacja budynków nie następuje w sposób dowolny - jest uwarunkowany przepisami obowiązującymi dla Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także ustalonymi w Studium zasadami ochrony środowiska (część opisowa B rozdz. III.3.5.).

Pkt 7) „Proponuję by Urząd Gminy wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie zarządzenia o utworzeniu rezerwatu przyrody na dużej i małej wyspie na Jeziorze Gowidlińskim.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Wskazanie obszaru dużej i małej wyspy położonych na jeziorze Gowidlińskim jako rezerwatu przyrody wymaga przeprowadzenia szczegółowych badań dotyczących zasobów przyrody, ustalenia przedmiotu ochrony, celu ochrony, a także uzyskanie zgody właścicieli tych terenów na utworzenie rezerwatu. Jest to proces długotrwały wymagający środków finansowych i wielu działań formalnych i technicznych.

Zadanie takie może być realizowane w oparciu o obowiązujące przepisy (ustawa o ochronie przyrody) oraz ustalenia Studium (część opisowa B, rozdz. III.7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym), jednakże w chwili obecnej brak jest podstaw do jednoznacznego wskazania w Studium ustanowienia rezerwatów przyrody na wyspach jeziora Gowidlińskiego.

Pkt 8) „Z tekstu wynika, że jest trasa rowerowa Kartuzy - Sierakowice - Czarna Dąbrówka, są tylko fragmenty tej trasy.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, w części opisowej A rozdz. II.2.4. *Gospodarka turystyczna*, pkt 1), oraz w części opisowej B rozdz. III.5.4 *Kierunku rozwoju szlaków turystycznych*, opisano trasy rowerowe, w tym regionalną TRASĘ ROWEROWĄ Nr 125: Kartuzy - Chmielno - Sierakowice - Czarna Dąbrówka - Potęgowo - Damnica - Główczyce - Smołdzino. Trasa została opisana zgodnie z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030*.

Potwierdzeniem właściwego opisu trasy jest uzgodnienie projektu Studium przez Zarząd Województwa Pomorskiego - pismo z dnia 29 listopada 2016 r.

Pkt 9) „W rozdziale gospodarka energetyczna brak jest informacji o wykorzystywaniu ciepła ziemi na terenie Gminy.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, w części opisowej A, rozdz. II.2. *Informacje i wnioski wynikające z ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - II.2.6. Infrastruktura techniczna*, przedstawiono zadania polityki przestrzennej w województwie pomorskim (odnoszącymi się do gminy Sierakowice) w zakresie infrastruktury technicznej.

W pkt 4) opisano zadania wynikające z zaopatrzenia w gaz, ciepło, energię elektryczną.

Rozdział ten nie odnosi się do stanu istniejącym gospodarki energetycznej w gminie, zawiera ustalenia zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, a więc nie może zawierać informacji o wykorzystaniu ciepła ziemi.

W części opisowej B rozdz. III.6.8. *Odnawialne źródła energii*, pkt 2, *Energia geotermalna* - zawarto ustalenia w zakresie wykorzystania energii geotermalnej.

Pkt 10) Na ujęciu wody w Gowidlinie są dwie studnie o głębokości 30 - 40 m, nie ma studni o głębokości ponad 100 m.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Informacja o ujęciach wody znajdujących się w gminie Sierakowice zawarto w części opisowej A Studium, rozdz. III.4. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego uzbrojenia terenów, III.4.1. Zaopatrzenie w wodę, pkt 1) Wodociągi, lit. e) Ujęcie wody w Gowidlinie.

Informacje o ilości i głębokości studni uzyskano z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Sierakowicach - dane z 2014 r. zaktualizowane w 2016 r.

Pkt.11) Na stronie 114 wśród obiektów gospodarczych nie wymieniono przetwórni drobiu w Kawelkach i "Inbulu" w Pałubicach.

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

W części opisowej Studium - część A, rozdz. III.6.8. Źródła i stan zanieczyszczenia środowiska (strona 104, a nie jak podano w uwadze strona 114) podano informację, iż " Na terenie gminy zarejestrowano ponad 800 podmiotów gospodarczych, z czego około 521 na terenie wsi Sierakowice".

Natomiast wymieniono największe podmioty gospodarcze działające na terenie gminy Sierakowice w okresie sporządzania pierwszej części Studium - uwarunkowań, w 2014 r.

Nie ma więc uzasadnienia do uzupełnienia tej informacji o kolejne podmioty gospodarcze.

Pkt 12) „ Strona 141 zbiorniki wodne, brak informacji o Jeziorze Gowidlińskim.”

Uwaga zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

W części opisowej Studium - część A: rozdz. III.12. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych, III.12.1. Przepisy dotyczące ochrony przyrody, ochrony środowiska i krajobrazu, pkt 4. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), lit. c) Zbiorniki wodne - wymienione są zbiorniki wodne, w stosunku do których uprawnienia właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Pomorskiego.

W rozdz. III.6.2. Tabela nr 35. Jeziora w gminie Sierakowice, wymienione są jeziora w gminie Sierakowice z informacją, które z jezior stanowią własność publiczną.

Wykazy te nie zawierają jeziora Gowidlińskiego, które stanowi własność Skarbu Państwa w trwałym zarząd : RZGW. Wyżej wymieniony wykaz uzupełnia się o jezioro Gowidlińskie.

Powyższe uzupełnienie ma charakter korekty redakcyjnej i nie ma wpływu na ustalone w projekcie studium rozwiązania i przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego. Nie wymagane jest wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu.

UWAGA 3.

Pismo złożone w dniu 08.05.2017 r. przez Usługi Projektowe Daniel Klein, ul. Dworcowa 1, 83 340 Sierakowice.

Treść uwagi:

1) Poprawienie na rysunku studium granic obszaru objętego Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Gowidlino, zgodnie z uchwałą Rady Gminy Sierakowice nr XXVI/283/16 z dnia 22 listopada 2016r.

2) Uzupełnienie granic Zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Doliny Łeby (we wschodniej części gminy),

3) Usunięcie omyłkowo wprowadzonego oznaczenia "09" po wschodniej stronie jeziora Gowidlińskiego, które nie dotyczy tego terenu.

Uwaga zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Uchwała Rady Gminy Sierakowice nr XXVI/283/16 z dnia 22 listopada 2016 r. dotyczy przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Gowidlino. Na rysunku nr 1 Studium granicę obszaru objętego tym planem należy skorygować zgodnie z podjętą uchwałą.

Na rysunkach nr 1 i 2 uzupełnić należy granic Zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Doliny Łęby (we wschodniej części gminy) zgodnie ze stanem prawnym granic tego zespołu.

Ponieważ na rysunku nr 1 omyłkowo wprowadzono oznaczenia "09" po wschodniej stronie jeziora Gowidlińskiego, które nie dotyczy tego terenu, należy je usunąć.

Powyższe korekty nie mają wpływu na ustalone w projekcie studium rozwiązania i przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego, mają charakter porządkowy i nie wymagane jest wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu.

UWAGA 4.

Pismo przesłane w dniu 09 maja 2017 r. przez Lecha R.

Treść uwagi:

Pkt 1) „W imieniu firmy Mega Mobil Sp. z o. o. (dzierżawcy jeziora Gowidlińskiego), zwracam uwagę na fakt, iż w Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sierakowice, (...) musi się znaleźć odniesienie do projektowanego podniesienia poziomu lustra wody (renaturyzacji) jeziora Gowidlińskiego - zgodnie z planami małej retencji woj. Pomorskiego”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Zagadnienie renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego było analizowane w roku 2007. Jednakże przeprowadzenie takich działań wymaga poprzedzenia ich analizami, nie tylko skutków wpływu na środowisko przyrodnicze ale również analiz skutków dla miejscowej ludności w tym oddziaływania na grunty przyległe w tym ograniczenie dostępności do jeziora co przekłada się na skutki finansowe.

Tak więc w chwili obecnej brak jest podstaw do jednoznacznego stwierdzenia o przystąpienia do działań formalnych dotyczących renaturyzacji jeziora Gowidlińskiego.

W części opisowej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice ujęte zostały wnioski z dokumentów ponadlokalnych, w tym Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego przyjętego Uchwałą Nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku i Strategię województwa pomorskiego, W Studium zawarto też wykaz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (wojewódzkim) Wieloletni Program Inwestycyjny województwa pomorskiego 2008 - 2013 oraz Plan Zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030.

Dokumenty te nie zawierały informacji o zadaniach dotyczących realizacji programu małej retencji. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice nie uniemożliwiają w przyszłości realizacji tego programu.

Nie ma natomiast podstaw merytorycznych ani prawnych do podawania projektowanego poziomu lustra wody (renaturyzacji) jeziora Gowidlińskiego.

Nadmienia się, iż projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice został uzgodniony i zaopiniowany przez : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku - opinia z dnia 15 lutego 2017 r. oraz uzgodnienie z dnia 15 lutego 2017 r. z uwagami, które uwzględniono w projekcie studium wyłożonym do publicznego wglądu, Zarząd Województwa Pomorskiego - pismo z dnia 29 listopada 2016 r.

W ww. pismach nie ustalono wymogu uzupełnienia treści dokumentu Studium o zagadnienie renaturyzacji.

Pkt 2) „Studium powinno także uwzględniać ograniczenia, wynikające z faktu istnienia Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem widoku na wieś Gowidlino od strony jeziora.”

Uwaga nie zostaje uwzględniona.

Uzasadnienie.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice uwzględnia uwarunkowania i zasady ochrony (w tym wymogi ochrony krajobrazu) wynikające z uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Samorządu Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim, które dotyczą między innymi Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice został uzgodniony i zaopiniowany przez : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku - opinia z dnia 15 lutego 2017 r. oraz uzgodnienie z dnia 15 lutego 2017 r. z uwagami, które nie dotyczyły ochrony krajobrazu wsi Gowidlino.

co potwierdza uwzględnienie tych wymogów w Studium.

Na rysunkach nr 1 i nr 2 Studium... wskazano osie widokowe w południowej części jeziora Gowidlińskiego

w części opisowej A rozdz. III.6.9. pkt 2) wymieniono wyróżniające się w przestrzeni gminy Sierakowice rozległe wnętrza otwartego krajobrazu o naturalnych cechach oraz wnętrza o harmonijnej zabudowie wkomponowane w przestrzenie przyrodnicze.

W części opisowej B rozdz.III.3.4. pkt 9 podano Zasady ochrony krajobrazu.

Bardziej szczegółowe określenie miejsc widokowych i punktów widokowych może nastąpić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w odniesieniu do którego Studium stanowi dokument nadrzędny.

IV. Dwa pisma o jednakowej treści złożone w dniu 04 maja 2017 r. przez Wojciecha S., (podpisane przez Jolantę S. i Wojciecha S.), zawierające prośbę o udzielenie informacji „ (...) czy uchwalenie studium w projektowanej postaci skutkuje w perspektywie zmianą obowiązującego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewidującego przeprowadzenie przez teren mojego gospodarstwa rolnego w Porębach tzw. dużej obwodnicy Sierakowic, czemu konsekwentnie sprzeciwiam się od roku 2007.”
Wniosek rozpoznano i udzielono odpowiedzi pismem Nr RSB.6724.19.2017.MD z dnia 16.05.2017r.

V. Uwagi złożone po terminie, to jest po dniu 09 maja 2017 r.:

1. Pismo z dnia 10.05.2017 r., złożone w dniu 11.05.2017 przez Ryszarda P. - pozostaje bez rozpatrzenia.

2. Pismo z dnia 10.05.2017 r., złożone w dniu 11.05.2017 przez Wojciecha K. - pozostaje bez rozpatrzenia.

§ 3. Załącznikiem do niniejszego zarządzenia jest TABELA NR VIII. WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE (III wyłożenie).

§ 4. Niniejsze Rozstrzygnięcie Wójta na podstawie art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

§ 5. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Budownictwa.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


WÓJT GMINY
Tadeusz Kobiela

TABELA NR VIII.

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU:

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE

Wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 20 marca 2017 r. do 18 kwietnia 2017 r.

Termin składania uwag do dnia 9 maja 2017 r.

Uwagi złożone na podstawie art. 17 pkt 12. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Oraz uwagi i wnioski złożone na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Ip	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	Pismo z dnia 09.05.2017 Wpływ dnia 08.05.2017	Ryszard R.	1.,(...) jeżeli naprawę chcemy chronić przyrodę i mieszkańców, (...) to w strefie subregionalnego korytarza ekologicznego, który autorzy Studium Uwarunkowań proponują znacząco rozszerzyć i w strefie 100 metrów od geodezyjnej granicy Jeziora Gowidlińskiego nie może być mowy o	Otoczenie jez. Gowidlińskiego	Subregionalny Korytarz Ekologiczny Obszary: 4.3, 4.5, 4.9, 4.1, 4.2, D2	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	

Ip	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi	
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona		
			<p>usługach hotelarskich.”</p> <p>2) Prośba o realizację przez p.Wójta jego wypowiedzi zawartej w "Tygodniku Kartuzy" dodatek do Dziennika Bałtyckiego z 02.11.2012 r. że działalność gospodarza nie może być szkodliwa dla środowiska ani uciążliwa dla ludzi.</p>						
2.	Pismo z dnia 09.05.2017 Wpływ dnia 08.05.2017	Ryszard Ri	<p>1) „Strona 121 cmentarz w Gowidlinie jest zlokalizowany dalej niż 50 m od kościoła.”</p> <p>2) Należy rozważyć wykonanie fragmentu obrębu Gowidlina w skali 1: 10000 gdyż skala 1:20000 jest całkowicie nieczytelna.</p> <p>3) „Nie jest prawdą, że żadne z jezior na terenie Gminy nie jest ujęte w monitoringu</p>	Obręb Gowidlino	Część opisowa A	---	Uwaga nieuwzględniona		
			<p>2) Należy rozważyć wykonanie fragmentu obrębu Gowidlina w skali 1: 10000 gdyż skala 1:20000 jest całkowicie nieczytelna.</p> <p>3) „Nie jest prawdą, że żadne z jezior na terenie Gminy nie jest ujęte w monitoringu</p>	Obręb Gowidlino	Rysunki Studium w skali 1: 20 000	---	Uwaga nieuwzględniona		
			<p>3) „Nie jest prawdą, że żadne z jezior na terenie Gminy nie jest ujęte w monitoringu</p>	Jez. Gowidińskie	Część opisowa A, rozdz. III.6.8. pkt 3)	---	uwaga nieuwzględniona		

Ip	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wojta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			wód powierzchniowych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska". Badania były wykonane w 1977 r, 1988 r, 2014 r., w latach 2013 - 2015.							
			4) Podany stan czystości powietrza na lata 2011 - 2013 nie uwzględnia najnowszych danych, sytuacja w tym względzie uległa pogorszeniu.	Obszar Gminy Sierakowice	Część opisowa A, rozdz. III.6.8. pkt 2)	---	Uwaga nieuwzględniona			
			5) „Autorzy Studium nie odnoszą się do bardzo ważnej sprawy jaką jest projektowana renowacja Jeziora Gowidlińskiego.”	Jez. Gowidlińskie	Część opisowa A i B. Rys,	---	Uwaga nieuwzględniona			
			6) W strefie D2. 4.3. i 4.5 autorzy przewidują zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej i tereny usług turystyki.	Strefa D2, 4.3, 4.5 po wschodniej stronie jez. Gowidlińskiego	Rys nr 2. Strefa D2, 4.3 4.5 po wschodniej stronie jez. Gowidlińskiego	---	Uwaga nieuwzględniona			

Ip	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wojta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			Nie ma uzasadnienia projektowania w strefie korytarza ekologicznego i bardzo blisko jeziora usług turystycznych.							
			7) „Proponuję by Urząd Gminy wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie zarządzenia o utworzeniu rezerwatu przyrody na dużej i małej wyspie na Jeziorze Gowidlińskim.”	Wyspy na jez. Gowidlińskim	Rys nr 1 i nr 2 Tereny leśne i zadrzewione	---	Uwaga nieuwzględniona			
			8) „Z tekstu wynika, że jest trasa rowerowa Kartuzy - Sierakowice - Czarna Dąbrówka, są tylko fragmenty tej trasy.”	Droga wojewódzka	Rys nr 2. Droga wojewódzka Trasa regionalnej ścieżki rowerowej	---	Uwaga nieuwzględniona			
			9) „W rozdziale gospodarka energetyczna brak jest informacji o wykorzystywaniu ciepła ziemi na	Obszar Gminy	Część opisowa A, rozdz. II.2.6.	---	Uwaga nieuwzględniona			

lp	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			terenie Gminy.”							
			10) Na ujęciu wody w Gowidlinie są dwie studnie o głębokości 30 - 40 m, nie ma studni o głębokości ponad 100 m.	Część opisowa	Część opisowa A, rozdz. III.4.1. Pkt.1), lit,e)	---	Uwaga nieuwzględniona			
			11) Na stronie 114 wśród obiektów gospodarczych nie wymieniono przetwórci drobiu w Kawelkach i "Inbulu" w Pałubicach.	Część opisowa	Część opisowa A, rozdz.III.6.8.	---	Uwaga nieuwzględniona			
			12) „Strona 141 zbiorniki wodne, brak informacji o Jeziorze Gowidlińskim.”	Część opisowa	Część opisowa A, rozdz.III.12.1.	---	Uwaga nieuwzględniona			
3.	Pismo z dnia 04.05.2017 r. Wpływ 08.05.20176	Usługi Projektowe Daniel Klein ul.Dworcowa 1 83 340 Sierakowice.	1) Poprawienie na rysunku studium granic obszaru objętego Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Gowidlino, zgodnie z uchwałą Rady Gminy Sierakowice nr XXVI/283/16 z dnia	Obszar wsi Gowidlino	Rys. nr 1. Plan w opracowaniu	Uwaga uwzględniona				

lp	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			22 listopada 2016 r.							
			2) Uzupelnienie granic Zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Doliny Łęby (we wschodniej części gminy).	Wschodni rejon gminy Sierakowice	Obszar D2	Uwaga uwzględniona				
			3) Usunięcie omyłkowo wprowadzonego oznaczenia "09" po wschodniej stronie jeziora Gowidlińskiego, które nie dotyczy tego terenu.	Obszar wsi Sierakowice	Symbol 09	Uwaga uwzględniona				
4.	Uwaga złożona na adres: sierakowice@sierakowice.e.pl 09.05.2017 godz.20:29	Lecha R z adresu	1) „W imieniu firmy Mega Mobil Sp. z o. o. (dzierżawcy jeziora Gowidlińskiego), zwracam uwagę na fakt, iż w Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sierakowice, (...) musi się znaleźć odniesienie do projektowanego podniesienia poziomu lustra wody (renaturyzacji) jeziora	Jez. Gowidlińskie	Część opisowa A i B	---	Uwaga nieuwzględniona			

lp	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			Gowidlińskiego - zgodnie z planami małej retencji woj. Pomorskiego"							
			2) " Studium powinno także uwzględnić ograniczenia, wynikające z faktu istnienia Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem widoku na wieś Gowidlino od strony jeziora."	Gowidliński Obszar Chronionego Krajobrazu	Część opisowa A i B	---	Uwaga nieuwzględniona			
5.	Pismo z dnia 10.05.2017 Złożono w dniu 11.05.2017	Ryszard P	"(...) wniosek o uwzględnienie moich potrzeb (wskazanych we wcześniejszym wniosku) w opracowanym studium"							Uwaga złożona po terminie - pozostaje bez rozpatrzenia
6.	Pismo z dnia 10.05.2017 Złożono w dniu 11.05.2017	Wojciech Koszałka, zam. Tuchlino 38, 83 340 Sierakowice	"(...) wniosek o uwzględnienie moich potrzeb (wskazanych we wcześniejszym wniosku) w opracowanym"							Uwaga złożona po terminie - pozostaje bez rozpatrzenia

lp	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga.	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy SIERAKOWICE		Rozstrzygnięcie Rady Gminy SIERAKOWICE		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			studium"							

ZAŁĄCZNIKI:

Zbiór pism umieszczonych w wykazie.


WÓJT GMINY
Tadeusz Kobiela