

SUE.271.21.2016

L.dz. 02/2016

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: SUE.271.21.2016. Nazwa zadania: Prowadzenie zajęć pn. „Bezpieczeństwo w sieci i aspekty prawne korzystania z jej zasobów” w gimnazjum w: Kamienicy Królewskiej, Sierakowicach, Tuchlinie i Gowidlinie w ramach projektu pn. „**Interaktywne metody nauczania i wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów sposobem na rozwój kompetencji kluczowych w szkołach Gminy Sierakowice**” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020”

Zgodnie z art. 38 ust. 2, w związku ze skierowaniem do zamawiającego zapytań dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, informujemy:

Pytania:

1. Zgodnie z rozdziałem VI pkt 6 specyfikacji istotnych warunków zamówienia wskazaliście Państwo, iż Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, może wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia szeregu zaświadczeń w tym m.in. z Urzędu Skarbowego, czy ZUSu. Wyraźnie w opisie tych zaświadczeń jest mowa, iż dokument taki ma być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Nie będę tutaj omawiał terminów określonych w ustawie dla wydania poszczególnych zaświadczeń, a wskażę jedynie, iż zaświadczenie o niezaleganiu wydawane przez Urząd Skarbowy (art. 306e ustawy Ordynacja podatkowa) wydawane jest bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia (art. 306a § 5 ustawy Ordynacja podatkowa). Również ZUS ma termin 7 dni na wydanie zaświadczenia o niezaleganiu.

Zatem każdy ubiegający się o udział w realizacji zamówienia powinien mieć termin przynajmniej 7 dni na możliwość złożenia wniosku o niezaleganie by móc startować w Państwa zamówieniu. Tymczasem zgodnie z rejestrem zmian zamieszczonym na Państwa stronie BIP internetowej ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w dniu 2 listopada 2016 r. o godz. 13.58, a końcowa forma po modyfikacjach została zamieszczona o godz. 14.50. Natomiast zgodnie z rozdziałem XI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin do złożenia oferty to dzień 9 listopada 2016 r. do godz. 11.50. Zatem przyjmując, iż ubiegający się o udzielenie zamówienia złoży wniosek o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w dniu 3 listopada, gdyż 2 listopada już nie ma takiej możliwości z uwagi na to, że ogłoszenie zamieszczono na koniec pracy urzędów, to zgodnie z ustawowymi terminami Urząd Skarbowy może wydać mu zaświadczenie w terminie 7 dni, a więc do końca dnia 10 listopada, czyli już po upływie terminu składania ofert. Terminy bowiem liczą się zgodnie z kodeksem cywilnym, czyli nie wliczamy dnia kiedy złożono wniosek (3 listopada).

Zgodnie z informacją zawartą w SIWZ w rozdziale II pkt 1 wprowadzacie Państwo obowiązek prowadzenia postępowania na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych, a konkretnie na podstawie przepisu art. 39 i następnym pzp. Przepis art. 43 ust. 1 pzp stanowi, że „Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych - nie krótszy niż 14 dni.” Zatem mogą Państwo wyznaczyć termin składania ofert nie krótszy niż 7 dni pod warunkiem, że będzie on wystarczający do przygotowania i złożenia oferty. Wyznaczony przez Państwa termin nie jest wystarczający, bowiem nie uwzględnia ustawowych terminów otrzymania zaświadczeń wymaganych od

Państwa przy podpisywaniu umowy, a które muszą być aktualne na dzień składania oferty. Stanowi to również naruszenie zasady konkurencyjności wyrażonej w przepisie art. 7 pzp poprzez ograniczenie konkurencyjności.

Pytanie zatem brzmi: czy Zamawiający zamierza zmienić w tym zakresie SIWZ, czy będzie dopuszczał do realizacji zamówienia Wykonawców, którzy na dzień złożenia oferty nie będą posiadali aktualnych zaświadczeń określonych w rozdziale VI pkt 6 SIWZ.

2. Kolejna wątpliwość, a zatem pytania dotyczą zdolności technicznych lub zawodowych które definiują Państwo poprzez wskazanie, iż Wykonawca jest zobowiązany dysponować osobami niezbędnymi do realizacji zamówienia tj. posiadające kwalifikacje do pracy w charakterze nauczyciela szkoły podstawowej, gimnazjum lub posiada kwalifikacje do pracy w charakterze pedagoga szkolnego określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli nie mających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli - (rozdział 5 pkt 1a SIWZ). Proszę zatem o wskazanie w powołanym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. nauczyciela, który jest zobowiązany posiadać wyższe wykształcenie prawnicze, albowiem przedmiot zamówienia dotyczy aspektów prawnych korzystania z internetu, a więc osoba, która będzie prowadziła takie zajęcia powinna mieć wykształcenie, wiedzę prawniczą. A contrario proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy o udzielenie zamówienia może ubiegać się osoba nie będąca nauczycielem a posiadająca wykształcenie prawnicze oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia zajęć z młodzieżą dotyczących prawnych aspektów korzystania z internetu. Przyjęcie bowiem, że w zamówieniu może uczestniczyć nauczyciel nie posiadający wiedzy prawniczej wymaganej dla prawidłowego przeprowadzenia tych zajęć, a nie może uczestniczyć prawnik posiadający wiedzę w prowadzeniu zajęć dla młodzieży w tej tematyce prowadzi do naruszenia zasady konkurencyjności oraz proporcjonalności wyrażonej w art. 7 pzp, a w konsekwencji do niewłaściwego opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29 pzp).
3. Załącznik nr 1 został zatytułowany „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”. Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 pzp „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Z kolei ut. 2 powołanego przepisu stanowi: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” Opis przedmiotu zamówienia, który zawarty jest w załączniku nr 1 wskazuje jedynie na miejsce, czas i metodykę prowadzenia przedmiotowych zajęć, a wskazanie przedmiotu zajęć ogranicza się jedynie do tytułu tych zajęć bez wskazania merytorycznej zawartości takich zajęć. Stąd wnoszę o odpowiedź na pytanie jaka ma być merytoryczna zawartość przedmiotu zamówienia, czyli jakie konkretnie zagadnienia mają być przedmiotem zajęć pod ogólnym tytułem „Bezpieczeństwo w sieci i aspekty prawne korzystania z jej zasobów”. W szczególności nie wiadomo, czy chodzi o bezpieczeństwo w zakresie zabezpieczania danych w sieci, czy np. o odpowiedzialność prawną za naruszenie bezpieczeństwa w sieci. Proszę również wskazać, czy ocena ofert będzie polegała m.in. na ocenie planu przedstawionego przez Wykonawcę i czy taki plan nie powinien być przedstawiony przez każdego Wykonawcę ubiegającego się o realizację zamówienia w ofercie.

Odpowiedzi:

1. Zgodnie z treścią rozdziału nr X opis sposobu przygotowania oferty ust. 1 pkt. 1 i 2 oferta musi zawierać formularz ofertowy oraz oświadczenia wymienione w rozdziale VI pkt. 1-4, tj., że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający może wezwać do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków oraz potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (wyznaczając termin nie krótszy niż 5 dni) wykonawcę, którego oferta zostaje wybrana jako najkorzystniejsza. W związku z czym Wykonawca ma wystarczającą ilość czasu na ew. skompletowanie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia złożonych wraz z ofertą oświadczeń. Należy dodać, że dokumenty wymienione w treści zapytania mają potwierdzać stan sprzed upływu terminu składania ofert, nie oznacza to, że muszą być wystawione przed terminem wskazanym na składanie ofert.
2. W ramach przedmiotowego zadania Wykonawca zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U z 2015 roku, poz.1264) musi posiadać przygotowanie pedagogiczne oraz kwalifikacje do prowadzenia zajęć z informatyki.

3. Opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 poza wskazaniem miejsca, czasu i metodyki prowadzenia zajęć wskazano także katalog kompetencji kluczowych, które powinny być rozwijane na zajęciach, a także zakres merytoryczny tj. tematyka, która powinna być uwzględniona, przedstawiona uczestnikom projektu w ramach realizowanych zajęć, tak jak wskazano w opisie przedmiotu zamówienia, zagadnienia powinny dotyczyć programowania, zachowania bezpieczeństwa w sieci, komunikacji i praw autorskich, ponadto wynikiem przeprowadzonych zajęć powinno być zaprezentowanie i wykonanie aplikacji, przygotowanie prezentacji i omówienie jej na spotkaniu grup.

Kryteriami oceny ofert są cena oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Oferty będą zatem ocenione w oparciu o wskazane kryteria, nie zaś o plan projektu edukacyjnego, gdyż zamawiający nie wymaga złożenia takiego dokumentu wraz z ofertą.

Plan, projekt edukacyjny zgodnie z treścią wzoru umowy Wykonawca będzie zobowiązany do złożenia wraz harmonogramem w terminie 7 dni od podpisania umowy, którego integralną częścią będą ww. dokumenty (harmonogram będzie zawierał terminy realizacji zajęć i plan/projekt edukacyjny).

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. WÓJTA GMINY

Ewelina Liza
SEKRETARZ GMINY