

z dnia 22 marca 2016 r.

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Sierakowice Nr VIII/96/15 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę gruntu komunalnego na grunt osoby fizycznej z dopłatą**

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 1515 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Sierakowice u c h w a l a, co następuje:**

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania do weryfikacji w części lub wyeliminowanie z obiegu prawnego w całości Uchwały Nr VIII/96/15 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę gruntu komunalnego na grunt osoby fizycznej z dopłatą.

§ 2. Rada Gminy Sierakowice przedstawia swoje stanowisko w przedmiocie wezwania w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sierakowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Gminy



**Mirosław Kuczkowski**

## Uzasadnienie

Uzasadnienie do uchwały nr XVII/200/16 Rady Gminy Sierakowice z dnia 22 marca 2016r. w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Sierakowice Nr VIII/96/15 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntu komunalnego na grunt osoby fizycznej z dopłatą.

W dniu 22.02.2016 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło wezwanie do weryfikacji w części lub wyeliminowanie z obiegu prawnego w całości uchwały Rady Gminy Sierakowice Nr VIII/96/15 z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntu komunalnego na grunt osoby fizycznej z dopłatą. W ocenie Skarżącego przedmiotowa Uchwała w sposób jednoznaczny spowodowała negatywne następstwa dla Skarżącego i jego rodziny. Zamiana gruntów wskazanych w/w uchwale spowodowała niemożliwość prawidłowego funkcjonowania posesji Skarżącego, a w szczególności dotyczy to obsługi zbiornika na ścieki oraz możliwości dojazdu do części nieruchomości.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, w trybie art.101 ustawy o samorządzie gminnym jest niesformalizowanym administracyjnym środkiem zaskarżenia, który ma uruchomić weryfikację działań rady gminy przez samokontrolę. W obowiązującym stanie prawa „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego”. Do wymogów formalnych wezwania należy wskazanie osoby wzywającej do usunięcia naruszenia oraz wskazanie kwestionowanej uchwały rady gminy, a także złożenie podpisu przez osobę wzywającą do usunięcia naruszenia prawa. Dokonując oceny wezwania pod względem zachowania wymogów formalnych, należy stwierdzić, że wezwanie nie budzi zastrzeżeń.

Bezspornie działka Skarżącego, posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej (drogi powiatowej) działki nr 296/3. Co więcej, z uwagi na niezakłóconą możliwość dostępu do drogi publicznej ze wspomnianej działki Skarżącego przyjąć pozostaje, iż jest spełniony warunek dostępu do drogi publicznej stosownie do treści art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2015 r., poz. 199 ze zmianami) "bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej".

Jeśli chodzi o podział prawny dróg publicznych, w świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2015 r., poz. 460) należy zauważyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 "do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych", a w ust. 2 "zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu."

Mając na uwadze powyższe działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 324/18, 324/20, 324/7 oraz 324/8, położone w obrębie ewidencyjnym Długi Kierz i które stanowiły własność gminy Sierakowice, nie były zaliczone do kategorii dróg publicznych.

Po wybudowaniu drogi powiatowej między innymi na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 298/8, 296/3, położonych w obrębie Długi Kierz oraz po ujęciu ich w Uchwale Rady Powiatu Kartuskiego jako drogi powiatowej nr 1915G, ruch całkowicie zaczął obowiązywać na drodze powiatowej.

W roku 1996 Skarżący uregulował stan prawny swojej nieruchomości poprzez dokonanie zamiany w skutek, której stał się właścicielem działki o numerze ewidencyjnym 324/9, położonej w obrębie Długi Kierz.

W związku z powyższym zasadnym było uregulowanie pozostałej części nieruchomości poprzez dokonanie zamiany gruntów z dopłatą.

Ponadto nadmienić należy, że w ustawowym terminie Wojewoda Pomorski nie wniósł zastrzeżeń do wyżej wymienionej uchwały oraz nie został wniesiony sprzeciw przez inne osoby fizyczne.