

**ZARZĄDZENIE NR 19/2016**  
**WÓJTA GMINY SIERAKOWICE**  
z dnia 23.02.2016r.

**W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU  
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY  
SIERAKOWICE ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ STUDIUM.  
- w okresie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu.**

I. Na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późniejszymi zmianami) oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235 z późniejszymi zmianami), projekt STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ STUDIUM wyłożony był ponownie do publicznego wglądu w dniach od 12.10.2015r. do 02.11.2015r.

Termin składania uwag ustalony został w ogłoszeniu i w obwieszczeniu tj. do dnia 23.11.2015 r.

II. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag po zakończeniu wyłożenia tj. do dnia 23 listopada 2015 r. wpłynęło 18 pism zawierających uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice i prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń studium wyłożonych do publicznego wglądu w terminie podanym powyżej.

Do złożonych uwag opinię przedstawiła Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna – Protokół z dnia 05.02.2016 r. oraz Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Infrastruktury Rady Gminy Sierakowice – opinia stanowi załącznik do Protokołu z dnia 05.02.2016 r.

**III. Wykaz pism i uwag oraz stanowisko Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag przedstawia się następująco:**

**UWAGA 1. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Ryszard Rusiłowicz, 83 341 Gowidlino.**

**Treść uwagi:**

- 1) Korytarz ekologiczny w rejonie północno – wschodniego brzegu jeziora Gowidlińskiego sięga zbyt daleko w kierunku wschodnim. Powinien obejmować rynną jeziora do pierwszego wyraźnego wyłączenia terenu oraz tereny rolnicze i lasy w pobliżu jeziora. Dlaczego powierzchnia jeziora nie jest korytarzem ekologicznym. Dlaczego brak korytarza po zachodniej stronie.
- 2) Wątpliwości co do prawidłowej klasyfikacji korytarza przez autorów planu zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego.
- 3) Oznaczenie -poziome paski korytarza ekologicznego na rysunku mają szerokość 4 mm, a w objaśnieniach 2mm.

**Ad.1) Uwaga zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Ad.1)

„Korytarz subregionalny” przebiegający przez gminę Sierakowice na kierunku północ – południe wzdłuż jeziora Gowidlińskiego został oznaczony na rysunku nr 1 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice w oparciu o rysunek nr 41 Planu

zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, na którym to rysunku korytarz ten został oznaczony schematycznie.

Natomiast na rysunku nr 2 studium - „Kierunki zagospodarowania przestrzennego szerokość korytarza została zwiększona w kierunku zachodnim z objęciem całego jeziora Gowidlińskiego - co jest zgodne z uwagą.

**Ad.2) Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Uwaga nie dotyczy projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

**Ad.3) Uwaga zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Uwagę dotyczącą szerokości pasków oznaczających subregionalny korytarz ekologiczny na rysunku nr 1 przyjmuje się zasadną.

Szerokość pasków na rysunku nr 1 i w objaśnieniach do tego rysunku zostanie ujednoczona, jest to błąd techniczny nie rzutujący na rozwiązania projektu studium.

**UWAGA 2. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez:**

**Helena Piotrowską i Bogusława Piotrowskiego, Sierakowice, 83 340 Sierakowice.**

**Pismo zawiera:**

- 1) Informację o udziale w debacie publicznej w dniu 29.10.2015 r.
- 2) Prośbę o udostępnienie kopii protokołu z dyskusji z dnia 29.10.2015 r. oraz o sformułowanie na piśmie kierunków i celów tworzonego projektu studium obejmujące ich nieruchomości.
- 3) Prośbę o natychmiastowe uregulowanie sytuacji urządzeń hydrotechnicznych i ściekowych w celu zaniechania spuszczenia ścieków na posesje.

**Pismo pozostawia się bez rozpatrzenia.**

Pismo zawiera żadnych uwag ani wniosków odnoszących się do ustaleń i treści projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice ani do prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń studium a więc pozostaje bez rozpatrzenia w trybie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późniejszymi zmianami).

Na pismo została udzielona odpowiedź i przesłana do pani Heleny Piotrowskiej i pana Bogusława Piotrowskiego – pismo Wójta Gminy Sierakowice znak RSB.6724.5.2016.MD z dnia 19.01.2016r. (odebrano w dniu 02.02.2016r.)

**UWAGA 3. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez Helenę Piotrowską i Bogusława Piotrowskiego, Sierakowice, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:**

- 1) Wniosek o odstąpienie od zapisu projektu studium iż na działce nr 543 obręb Załakowo projektowany jest użytek ekologiczny. Nieruchomość ta jest łąką kl. V i VI, użytkiem zielonym w pełni wykorzystywanym rolniczo. Prośba o zachowanie tego typu przeznaczenia bez ograniczeń. Wnioskodawcy nie wyrażają zgody na planowaną zmianę ujętą w Studium.
- 2) Prośba o powiadamianie indywidualne o każdym zamierzeniu i zmianach, które dotyczą naszych nieruchomości położonych w gminie Sierakowice.

**Uwaga zawarta w pkt 1 nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działka nr 543 obręb Załakowo położona jest w północno – wschodniej części obrębu Załakowo, w dolinie rzeki Bukowiny. Według Rysunku nr 2 projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działka położona jest w terenie rolniczym, który z uwagi na uwarunkowania gruntowo – wodne (występujące torfy) i walory środowiskowo – przyrodnicze (dolina rzeki Bukowiny) zaliczony został do lokalnego systemu osnowy ekologicznej oraz wskazany został do obszarów chronionych jako „obszar cenny przyrodniczo” pod nazwą „Dolina rzeki

Bukowiny” , a nie jak omyłkowo poinformowano pp. Piotrowskich w trakcie dyskusji w dniu 29 października 2015 r. w obrębie projektowanego użytku ekologicznego.

Obszar wyznaczony został w oparciu o „Inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą dla gminy Sierakowice, Gdańsk 1992 r.” i obejmuje *dobrze zachowane mokre łąki i szuwały. Stanowiska szeregu rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt*, teren proponowany jest do wyłączenia z zabudowy. Działka położona jest też w terenie oznaczonym na rysunkach nr 1 i nr 2 jako „mokradła, tereny bagienne i torfowe” . Działka położona jest w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Przyjęta w projekcie zmiany studium forma ochrony polega na utrzymaniu obecnej formy użytkowania i wykluczeniu zabudowy.

Tak więc dotychczasowe użytkowanie rolnicze, o których zachowanie wnoszą pp. Piotrowscy jest zgodne z ustaleniami studium.

**Uwagę zawartą w pkt 2** pozostawia się bez rozpatrzenia, ponieważ uwaga nie dotyczy ustaleń studium.

**UWAGA 4. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Józefa Koszałkę, Załakowo, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** uwaga zawiera wniosek o zmianę zapisu dokonanego w projekcie dla terenu działek o numerach 546 i 547 w Załakowie – projektowany użytek ekologiczny. Należy dokonać oznaczenia i zapisu poprzez odstąpienie od projektowanego zapisu z uwagi iż ustalenia w Studium są odmienne od stanu istniejącego w rzeczywistości. Nieruchomości znajdujące się na działkach nr 546 i 547 są łąkami – użytkami zielonymi w pełni wykorzystywane rolniczo i tego typu przeznaczenie należy zachować bez ograniczeń.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działki nr 546 i 547 obręb Załakowo położone są w północno – wschodniej części obrębu Załakowo, w dolinie rzeki Bukowiny. Według Rysunku nr 2 projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działka położona jest w terenie rolniczym, który z uwagi na uwarunkowania gruntowo – wodne (występujące torfy) i walory środowiskowo – przyrodnicze (dolina rzeki Bukowiny) zaliczony został do lokalnego systemu osnowy ekologicznej oraz wskazany został do obszarów chronionych jako „obszar cenny przyrodniczo” pod nazwą „Dolina rzeki Bukowiny” , a nie jak omyłkowo poinformowano pp. Piotrowskich w trakcie dyskusji w dniu 29 października 2015 r. w obrębie projektowanego użytku ekologicznego.

Działki położone są też w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Działki położone są też w terenie oznaczonym na rysunkach nr 1 i nr 2 jako „mokradła, tereny bagienne i torfowe”. Działki położone są w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Przyjęta w projekcie zmiany studium forma ochrony polega na utrzymaniu obecnej formy użytkowania i wykluczeniu zabudowy.

Tak więc dotychczasowe użytkowanie rolnicze, o których zachowanie wnosi p. Koszałka jest zgodne z ustaleniami studium.

**UWAGA 5. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Elżbieta Marcińska, Andrzej Marciński Mirosław Marciński, Tuchlino, 83 340 Sierakowice**

**Załączono 21 list zawierających nazwiska i adresy 121 osób, które popierają budowę elektrowni wiatrowej w Tuchlinie.**

**Treść uwagi:**

- 1) Nie godzimy się na wykreślenie ze Studium obszarów, na których mogą powstać elektrownie wiatrowe.
- 2) Zarzucamy naruszenie prawa w zakresie:
  - ograniczenie mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez podjęcie uchwały Rady Gminy.

- niedopuszczenie i karygodne narzucenie Wójtowi i podległej jemu administracji sposobu rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

**Ad.1) Uwaga zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

W związku z przyjęciem uwagi zawartej w pkt 16 ppkt 1 przyjmuje się uwagę odnośnie wprowadzenia do treści projektu studium i na rysunku nr 2 studium obszaru, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

**Ad.2) Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Uwagi zawarte w pkt. 2 nie odnoszą się do treści i ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

Uwagi i zarzuty nie zostały sprecyzowane ani udokumentowane przez co nie jest możliwe ich rozpatrzenie.

Załączony do uwagi wycinek z gazety zawierający artykuł pt. "nie wolno narzucać wójtowi sposobu rozwiązania sprawy", w którym opisano Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 8 października 2015 r. odnosi się do innej sytuacji faktycznej i prawnej i nie może stanowić wzoru czy podstawy do rozstrzygnięcia spraw dotyczących projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice.

Należy jedynie nadmienić, iż w sprawie uwag złożonych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice do dnia dzisiejszego Rada Gminy Sierakowice nie podejmowała żadnych uchwał w odniesieniu do listy osób, które popierają budowę elektrowni wiatrowych w Tuchlinie ponieważ w projekcie studium nie wskazano obszarów dla takich lokalizacji, a więc uwaga jest bezpodstawna.

**UWAGA 6. Pismo złożone w dniu 20 listopada 2015 r. przez Waclawa Sobisz, Tuchlino, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** wniosek o ujęcie nieruchomości oznaczonej numerem działek 724, 725, 706, 710, 712 obr 18 miejscowość Tuchlino do obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działki nr 724, 725, 706, 710, 712 położone są we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 400 m w kierunku zachodnim (zabudowa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 214) i w odległości ok. 900 m w kierunku wschodnim (zabudowa miejscowości Kujaty). Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 10 ha. Na działce nr 706 znajduje się siedlisko rolnicze, pozostałe działki stanowią tereny rolnicze, bez zabudowy.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie istniejącego zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działek nr 724, 725, 706, 710, 712 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 7. Pismo złożone w dniu 20 listopada 2015 r. przez Joannę Bronk (nie podano adresu).**

**Treść uwagi:** wniosek o ujęcie nieruchomości oznaczonej numerem działek 718 obr 0018 miejscowość Tuchlino do obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działka nr 718 położona jest we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 640 m w kierunku zachodnim (zabudowa miejscowości Tuchlino) i w odległości ok. 1000 m w kierunku wschodnim (zabudowa miejscowości Kujaty).

Powierzchnia działki wynosi ok. 1 ha, na działce znajduje się siedlisko rolnicze.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działki od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tej działki jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”, a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działki nr 718 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 8. Pismo złożone w dniu 20 listopada 2015 r. przez: Jacek Niklas, Tuchlino, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** wniosek o ujęcie nieruchomości oznaczonej numerem działek 714 i 723/5 obr. 0018 miejscowość Tuchlino do obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działki nr 714 i 723/5 położone są we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Na działce nr 723/5 znajduje się siedlisko rolnicze, działka nr 714 stanowi teren rolniczy, bez zabudowy. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 670m w kierunku zachodnim (zabudowa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 214) i w odległości ok. 1200 m w kierunku wschodnim (zabudowa miejscowości Kujaty). Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 10 ha.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie istniejącego zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto dopuszczenie stworzenia nowego skupiska i koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”, a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działek nr 714, 723/5 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 9. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez Wacława Sobisz, Tuchlino, 83-340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** uwaga zawiera wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie i uwzględnienie uwagi: dla terenu działek o numerach 710, 706, 711, 724, 725 należy dokonać oznaczenia i zapisu o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

W piśmie nie podano nazwy miejscowości, w których położone są działki.

Na podstawie Informacji z rejestru gruntów ustalono iż działki o numerach ewidencyjnych 710, 706, 711, 724, 725 położone są w obrębie Tuchlino i stanowią własność osoby składającej uwagę.

Działki nr 710, 706, 711, 724, 725 położone są we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 400 m w kierunku zachodnim (zabudowa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 214) i w odległości ok. 900 m w kierunku wschodnim (miejscowość Kujaty). Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 10 ha.

Na działce nr 706 znajduje się siedlisko rolnicze, pozostałe działki stanowią tereny rolnicze, bez zabudowy.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działek nr 724, 725, 706, 710, 712 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 10. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez Marcina Choszcz, Tuchlino, 83 -340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie, uwzględnienie uwagi: dla terenu działek o numerach 722/1, 723/2 obręb Tuchlino należy dokonać oznaczenia i zapisu przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

W piśmie nie podano nazwy miejscowości, w których położone są działki.

Na podstawie Informacji z rejestru gruntów ustalono iż działki o numerach ewidencyjnych 722/1, 723/2 położone są w obrębie Tuchlino i stanowią własność osoby składającej uwagę.

Działki nr 722/1, 723/2 obręb Tuchlino położone są we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim (zabudowa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 214) i w odległości ok. 1000 m w kierunku wschodnim (miejscowość Kujaty). Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 1 ha.

Na działce nr 722/1 znajduje się siedlisko rolnicze, działka nr 723/2 stanowi teren rolniczy bez zabudowy.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działek nr 722/1 i 723/2 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 11. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Ryszarda Paczoska, Karłowo 55A 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie, uwzględnienie uwagi: dla terenu działek o numerach 98/6 należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci gospodarstwo agroturystyczne, usługowa, mieszkalna.

**Uwaga zostaje uwzględniona w odniesieniu do funkcji agroturystycznej.**

**Uwaga nie zostaje uwzględniona w odniesieniu do funkcji usługowej i mieszkalnej.**

**Uzasadnienie.**

W piśmie nie podano nazwy miejscowości, w której położona jest działka.

Na podstawie Informacji z rejestru gruntów ustalono iż działka o numerze ewidencyjnym 98/6 położona jest w obrębie Tuchlino i stanowi własność osoby składającej uwagę.

Działka położona jest w południowej części obrębu Tuchlino, po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej.

Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim (zabudowa miejscowości Karłowo).

Na działce nr 98/6 znajduje się siedlisko rolnicze, poza siedliskiem działka stanowi tereny rolnicze leśne.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.



Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działki nr 98/6 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

Funkcja agroturystyczna jest to forma wypoczynku (wraz z zakwaterowaniem, posiłkami i rekreacją), realizowana w warunkach wiejskich, w obrębie siedlisk rolniczych. Tak więc wniosek dotyczący funkcji agroturystycznej na działce nr 98/6 jest uwzględniony.

**UWAGA 12. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Wojciecha Koszałkę, Tuchlino, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** Wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie, uwzględnienia uwagi - dla terenu działek o numerach 140/3 należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – agroturystyka.

**Uwaga zostaje uwzględniona w odniesieniu do funkcji agroturystycznej.**

**Uwaga nie zostaje uwzględniona w odniesieniu do funkcji usługowej i mieszkalnej.**

**Uzasadnienie.**

W piśmie nie podano nazwy miejscowości, w której położona jest działka.

Na podstawie Informacji z rejestru gruntów ustalono iż działka o numerze ewidencyjnym 140/3 położona jest w obrębie Tuchlino i stanowi własność osoby składającej uwagę.

Działka położona jest po zachodniej stronie terenów zabudowanych miejscowości Tuchlino.

Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 300 m w kierunku południowo-wschodnim (zabudowa miejscowości Tuchlino.)

Na działce nr 140/3 znajduje się siedlisko rolnicze, poza siedliskiem działka stanowi tereny rolnicze i leśne.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”, a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działki nr 98/6 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

Funkcja agroturystyczna jest to forma wypoczynku (wraz z zakwaterowaniem, posiłkami i rekreacją), realizowana w warunkach wiejskich, w obrębie siedlisk rolniczych. Tak więc wniosek dotyczący funkcji agroturystycznej na działce nr 98/6 jest uwzględniony.

**UWAGA 13. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Jacek Niklas, Tuchlino 41, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi.** Wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie uwzględnienie uwagi iż dla terenu działek 714 i 723/5 należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci: przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

W piśmie nie podano nazwy miejscowości, w których położone są działki.

Na podstawie Informacji z rejestru gruntów ustalono iż działki o numerach ewidencyjnych 714 723/5 położone są w obrębie Tuchlino i stanowią własność osoby składającej uwagę.

Działki nr 714 i 723/5 położone są we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Na działce nr 723/5 znajduje się siedlisko rolnicze, działka nr 714 stanowi teren rolniczy, niezabudowany. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 670 m w kierunku zachodnim (zabudowa wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 214) i w odległości ok. 1200 m w kierunku wschodnim (miejscowość Kujaty). Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 10 ha.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działki położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy nie jest właściwe wskazanie tych działek jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspakajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działek nr 714, 723/5 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

**UWAGA 14. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez Joannę i Leszka Bronk, Tuchlino, 83 340 Sierakowice.**

**Treść uwagi:** uwaga zawiera wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie i uwzględnienie uwagi - dla terenu działek o numerach 718 – 700 w obrębie 18 Tuchlino należy dokonać oznaczenia i zapisu o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Działka nr 718 obręb Tuchlino położona jest we wschodniej części obrębu Tuchlino, w rejonie wybudowań Zarębisko. Najbliższe obszary zwartej zabudowy znajdują się w odległości ok. 640 m w kierunku zachodnim (zabudowa miejscowości Tuchlino) i w odległości ok. 1000 m w kierunku wschodnim (miejscowość Kujaty).

Powierzchnia działki wynosi ok. 1 ha, na działce znajduje się siedlisko rolnicze.

Według Rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, działka położona jest w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Ze względu na oddalenie działki od terenów zwartej zabudowy, nie jest właściwe wskazanie tej działki jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te nie są powiązane funkcjonalnie ani przestrzennie z żadną z miejscowości.

Ponadto, dopuszczenie stworzenia nowego skupiska – koncentracji zabudowy w oderwaniu od istniejącej sieci osadniczej byłoby sprzeczne z art. 1 ust. 4 pkt 4 lit a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi iż w planowaniu przestrzennym należy dążyć do lokalizowania nowej zabudowy na obszarach „o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”,

a na innych obszarach „wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na ww. obszarach”.

Ponieważ w granicach zwartych struktur funkcjonalno -przestrzennych wsi występują pewne rezerwy terenu ale nie w pełni zaspakajające potrzeby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów wyznaczono „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” - co pozwala na harmonijny i technicznie i komunikacyjnie uzasadniony ich rozwój. Powierzchnia tych terenów jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i zaspokajania potrzeb w zakresie usług.

Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla wskazania w projekcie studium działki nr 718 obręb Tuchlino jako „obszary potencjalnego rozwoju miejscowości” o funkcjach mieszkaniowych i usługowych.

Działka nr 700 położona jest wzdłuż drogi gminnej i posiada kształt trójkątny o najkrótszym boku o długości 5m. Kształt działki uniemożliwia jej zabudowę to jest lokalizację na niej budynków.

**UWAGA 15. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Andrzeja Syldatk i Reginę Syldatk, 83 321 Mściszewice.**

**Treść uwagi:** Wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie, uwzględnienia uwagi- dla terenu działek o numerach 662/6 położonej w Gowidlinie oraz droga 662/8 należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci: przeznaczenie pod zabudowę budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą.

**Uwaga zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Według rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, przedmiotowa działka położona jest w obszarze potencjalnego rozwoju A-intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego o symbolu 4.3, który obejmuje tereny zawartej zabudowy wsi Gowidlino i tereny bezpośrednio przyległe.

Dla tego obszaru postulowane przeznaczenie to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny usług turystyki.

Wnioskowane funkcje – budynki mieszkalne wraz z infrastrukturą mieszczą się w zakresie postulowanych funkcji.

**UWAGA 16. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez Józefa Dawidowskiego, ul.Jeziorna (nie podano miejscowości).**

**Treść uwagi.** Wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie uwzględnienie uwagi iż dla terenu działek 662/5, 662/4 oraz 662/3 w Gowidlinie należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci: pod zabudowę budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą.

**Uwaga jest uwzględniona dla działki nr 662/5 i dla północnej części działki nr 662/4.**

**Uzasadnienie.**

Według rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, przedmiotowe działki o łącznej powierzchni ok. 4,40 ha, położone są w obszarze

potencjalnego rozwoju A – intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego o symbolu 4.3, który obejmuje tereny zawartej zabudowy wsi Gowidlino i tereny bezpośrednio przyległe.

Dla tego obszaru postulowane przeznaczenie to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny usług turystyki.

Wnioskowane funkcje – budynki mieszkalne wraz z infrastrukturą mieszczą się w zakresie postulowanych funkcji.

**Uwaga nie zostaje uwzględniona dla południowej części działki nr 662/4 i dla działki nr 662/3.**

**Uzasadnienie.**

Działka nr 662/3 i południowa część działki nr 662/4 zgodnie z rysunkiem nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, położone są w obszarze rolniczo – osadniczym oznaczonym symbolem D2, w którym może nastąpić uzupełnienie zainwestowania.

Działek nie włącza się do „obszaru potencjalnego rozwoju miejscowości”, ponieważ działki te położone są poza zwartą strukturą miejscowości Gowidlino.

Ustalenie dla tych działek użytkowania rolniczego z możliwością uzupełniania zabudowy pozwala na zachowanie terenu z małą intensywnością zabudowy i przewagą przestrzeni rolniczych – co jest szczególnie ważne w obszarze chronionego krajobrazu, w którym znajdują się działki.

**UWAGA 17. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez: Helenę Dawidowską i Rafała Dawidowskiego, ul. Jeziorna (nie podano miejscowości).**

**Treść uwagi:** Wniosek o zmianę dokonanego zapisu w projekcie, uwzględnienia uwagi dla terenu działek o numerach 662/7 położonej w Gowidlinie oraz droga 662/8 należy dokonać oznaczenia i zapisu w postaci przeznaczenie pod zabudowę budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą.

**Uwaga zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Według rysunku nr 2 projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice, przedmiotowa działka położona jest w obszarze potencjalnego rozwoju A – intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego o symbolu 4.3, który obejmuje tereny zawartej zabudowy wsi Gowidlino i tereny bezpośrednio przyległe.

Dla tego obszaru postulowane przeznaczenie to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny usług turystyki.

Wnioskowane funkcje – budynki mieszkalne wraz z infrastrukturą mieszczą się w zakresie postulowanych funkcji.

**UWAGA 18. Pismo złożone w dniu 23 listopada 2015 r. przez:** Brzeska Aleksandra 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Koszałka Wojciech, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Syldatk Andrzej 83-321 Sulęczyno, Mściszewice ; Bronk Joanna, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Bronk Jerzy, 83-340 Sierakowice, Karłowo; Migowska Magdalena 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Bigus Ewelina, 83-340 Sierakowice, Tuchlinek; Malek Sylwia 83-340 Sierakowice, Karłowo; Paczoska Ryszard, 83-340 Sierakowice, Karłowo; Labuda Anna Barbara, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Jank Marek, 83-340 Sierakowice, Łyśniewo; Węsierski Tadeusz, 83-321 Sulęczyno, Mściszewice; Niklas Jacek, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Pobłocki Edwin 83-340 Sierakowice, Zarębiska; Naczek Janina, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Choszcz Marcin 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Jereczek Natalia, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Pobłocka Sabina 83-340 Sierakowice, Tuchlino; Kulaszewicz Wanda 83-321 Sulęczyno, Mściszewice; Sobisz Wacław, 83-340 Sierakowice, Tuchlino; pełnomocnik Henryk Ulinowicz 77 - 100 Bytów.

**Treść uwagi:**

1a) Wskazuję na naruszenie art.10 ust. 2A ustawy u.p.z.p. poprzez niewyznaczenie w studium obszarów przewidzianych pod elektrownie wiatrowe o mocy powyżej 100 kW w sytuacji kiedy została wydana przez Wójta Gminy Sierakowice w dniu 22.09.2015 r. decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie 3 elektrowni wiatrowych o mocy każdej maks. 1,8 MW i wysokości maksimum 100m n.p.t. wraz z niezbędną infrastrukturą.

- 1b) Do czasu prawomocnego rozpatrzenia przez sąd administracyjny odwołania od ww. decyzji procedura uchwalenia Studium winna zostać wstrzymana.
- 2) Brak szeregu uzgodnień oraz opinii co dotyczy pierwszego jak i powtórkowego wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu - jednoznaczne naruszenie wymagań ujętych w art. 11 pkt 5 i 6 u.p.z.p.
- 3) Sprzeciw do zapisu odnośnie odwiertów dot. poszukiwania i wydobycia gazu łupkowego w miejscowości Puzdrowo. Zapis należy wyeliminować ze studium.
- 4) Przez zmianę w stosunku do zapisów wcześniej wyłożonego studium brak jest podstaw do negocjowania wcześniej złożonych przez wielu mieszkańców wniosków w zakresie zagospodarowania na cele mieszkaniowe ewentualnie na cele mieszkaniowo – usługowe. Nie występuje obecnie konflikt wpływu zagospodarowania poszczególnych obszarów na obszary sąsiednie, występuje konieczność rozpatrzenia wcześniej odrzuconych wniosków w tym zakresie i ich uwzględnienie.

**Ad.1a) Uwaga zostaje uwzględniona w odniesieniu do oznaczenia obszaru, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.**

**Uzasadnienie.**

Artykuł 10 ust.2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, cyt:

*„Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie.”*

W projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice wyznaczono takie obszary w rejonach oznaczonych na rysunku nr 2 studium symbolem „E” - ale wyłączenie dla lokalizacji farm ogniw fotowoltaicznych.

Wymóg art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest więc spełniony w zakresie urządzeń, których lokalizację i funkcjonowanie uznano za niekolizyjne w odniesieniu do środowiska mieszkaniowego, przyrodniczego i walorów krajobrazowych.

Biorąc jednak pod uwagę zaakceptowanie przez Wójta Gminy zamiaru inwestycyjnego polegającego na budowie 3 elektrowni wiatrowych na działkach nr 742/2, 747 w obrębie Tuchlino poprzez wydanie decyzji o warunkach zabudowy nr RSB.6730.118.23.2014.MD, przyjmuje się uwagę odnośnie wprowadzenia do treści projektu studium i na rysunku nr 2 studium *obszaru, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.*

**Ad.1b) Uwaga nie zostaje uwzględniona w odniesieniu do wstrzymania procedury uchwalenia Studium do czasu prawomocnego rozpatrzenia przez sąd administracyjny odwołania od ww. decyzji.**

**Uzasadnienie.**

Procedura odwołania od decyzji o warunkach zabudowy dla budowy 3 elektrowni wiatrowych na działkach o nr ewid. 724/5 i 747 w Tuchlinie i procedura sporządzenia i uchwalenia studium to niezależne procedury oparte na różnych podstawach prawnych.

Wstrzymanie procedury sporządzania projektu studium do czasu zakończenia odwołań w sprawie ww. decyzji nie ma uzasadnienia w sytuacji przyjęcia pierwszej części uwagi i uwzględnienia w studium lokalizacji elektrowni wiatrowych.

**Ad.2. Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Wnoszący nie wykazali, jakich uzgodnień i jakich opinii wynikających z wymogów art.11 pkt 5 i 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie dokonano dla projektu studium – wersji I i wersji II. Ponieważ uwaga nie została udokumentowana, nie można w sposób wiążący odnieść się do jej treści.

**Ad.3.Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Na rysunku nr 2 naniesiono „rejon lokalizacji odwiertu gazu łupkowego”, zgodnie z dokonanym stanem faktycznym. Oznaczenie to ma charakter informacyjny.

W części opisowej Studium zagadnienie dotyczące gazu łupkowego opisano w rozdz. III.6.8. pkt 6) Gaz łupkowy, następująco:

*„Obszar gminy Sierakowice jest położony w granicach obszaru o wstępnie udokumentowanym potencjale występowania gazu ziemnego w łupkach dolnego paleozoiku.*

*Na obszarze gminy Sierakowice koncesje na poszukiwanie gazu łupkowego udzielono trzem firmom. Rejon zatwierdzony do dalszych badań położony jest po południowo – zachodniej stronie Puzdrowa (rejon lokalizacji odwiertu gazu łupkowego oznaczony na rysunku studium nr 2 symbolem 12.6.) - rejon wskazany do wyłączenia z zabudowy”.*

Na obecnym etapie – to jest rozpoznania złoża gazu łupkowego jedyne ograniczenie wskazane na tym terenie to wyłączenie z zabudowy.

W uwadze nie wykazano uzasadnienia, brak jest więc merytorycznych i formalno – prawnych podstaw do wyeliminowania tego zapisu ze studium.

**Ad.4.Uwaga nie zostaje uwzględniona.**

**Uzasadnienie.**

Uwaga ma charakter ogólny, nie poparty pismami zawierającymi wnioski mieszkańców w zakresie przeznaczenia konkretnych działek na cele mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe.

Uwaga stoi w sprzeczności z pkt.1, w której wnoszący wskazują na naruszenie art. 10 ust. 2a ustawy u.p.z.p. poprzez niewyznaczenie w „dla budowy 3 elektrowni wiatrowych o mocy każdej mak. 1,8 MW”.

Dodatkowo wyjaśnia się, iż w okresie składania uwag określonym w Obwieszczeniu i Ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium to jest w dniach od 19 marca 2014 r. do 11 kwietnia 2014 r. ani w okresie wcześniejszym nie wpłynęły żadne wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia działek położonych w obrębie Tuchlino na cele mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe.

W okresie pierwszego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice do publicznego wglądu również nie wpłynęły wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia działek położonych w obrębie Tuchlino na cele mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe.

**IV. Załącznikiem do niniejszego zarządzenia jest TABELA NR VI. WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SIERAKOWICE. Wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 12.10.2015 do 02.11.2015 r. Termin składania uwag ustalony został w ogłoszeniu i w obwieszczeniu tj. do dnia 23.11.2015 r.**

**V. Niniejsze Rozstrzygnięcie Wójta na podstawie art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.**

WÓJT GMINY  
  
Tadeusz Kobiela