

z dnia 28 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 594 ze zmianami/ i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.267 ze zmianami/

**Rada Gminy Sierakowice - po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej - u c h w a l a, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Wojciecha Koszałka zam. Tuchlino 38 na działalność Wójta Gminy Sierakowice, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
**Zbigniew Suchta**

## Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2015r. do Rady Gminy Sierakowice wpłynęła skarga Pana Wojciecha Koszałka z Tuchlina na działalność Wójta Gminy Sierakowice Tadeusza Kobieli.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Sierakowice „brak realizacji wniosku z dnia 20 listopada 2012 roku złożonego przez 17 mieszkańców do Wójta Gminy Sierakowice, a dotyczącego poprawienia bezpieczeństwa komunikacji poprzez zmianę oznakowania na skrzyżowaniu dróg gminnych oznaczonych numerami: 757 i 749”.

Mając na uwadze powyższe w toku badania przedmiotowej skargi stwierdzono, co następuje:

Skarga została złożona w imieniu pana Wojciecha Koszałki oraz 16 mieszkańców Gminy Sierakowice, podpisanych na wniosku o zmianę organizacji ruchu z dnia 20 listopada 2012r.

W dniu 25 marca 2015r. Pan Wojciech Koszałka został poproszony o uzupełnienie braku formalnego skargi, tj. dostarczenie pełnomocnictwa od 16 osób podpisanych na wniosku z dnia 20 listopada 2012r. do wystąpienia ze skargą na zaniechanie Wójta Gminy Sierakowice.

W dniu 31.03.2015r. do biura Rady Gminy wpłynęło pełnomocnictwo dla Pana Wojciecha Koszałki do działania w w/w sprawie udzielone przez 9 osób, które w 2012r. podpisało się pod wnioskiem o zmianę organizacji ruchu. Stwierdzono, iż w/w pełnomocnictwo nie zostało opłacone zgodnie z par 1 ust 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej, dlatego też nie może być brane pod uwagę w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową skargę należy traktować jako skargę Pana Wojciecha Koszałka i w takim też zakresie została ona rozpatrzona.

W dniu 20 listopada 2012r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek mieszkańców sołectwa Tuchlino w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu dróg gminnych oznaczonych numerami 575 i 749 w miejscowości Tuchlino. Po przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy jako zarządca drogi 152029G zwrócił się do Starosty Kartuskiego z wnioskiem o wydanie opinii dot. zmiany organizacji ruchu zgodnie z wnioskiem złożonym przez mieszkańców. W odpowiedzi na wniosek Wójta Komisja do spraw organizacji ruchu wydała negatywną opinię zmiany oznakowania na w/w drodze wskazując na konieczność utrzymania drogi w kierunku m.Kujaty (w pełni utwardzonej) jako drogi z pierwszeństwem przejazdu. Wobec powyższego działający z upoważnienia Wójta Gminy kierownik Referatu Inwestycji i Dróg w dniu 17.07.2013 roku osobiście poinformował pana Wojciecha Koszałkę ( Notatka służbowa znajdująca się w aktach sprawy ) o decyzji Starosty Kartuskiego. Mając na uwadze przepisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz.U. Nr 177, poz 1729) organ administracji publicznej, w tym przypadku Wójt Gminy nie był zobowiązany do wydania decyzji administracyjnej , zgodnie z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art.10 ust.5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym zarządzanie ruchem na drogach gminnych jest zadaniem starosty lecz nie w ramach postępowania administracyjnego kończącego się wydaniem decyzji, ew. postanowienia.

W dniu 27 lutego 2015r. Pan Wojciech Koszałka zwrócił się za pośrednictwem Wójta Gminy Sierakowice do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z wnioskiem o wyznaczenie dla organu dodatkowego terminu załatwienia sprawy oraz ustaleniu osoby winnej i zastosowanie odpowiedzialności zgodnie ze wskazaniem zawartym w art. 38 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

**Poprawność działania Wójta**, potwierdza Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 14 kwietnia 2015r. o **odmowie wyznaczenia dodatkowego terminu załatwienia sprawy**, w którym czytamy „ W niniejszej sprawie należało odmówić wyznaczenia dodatkowego terminu załatwienia sprawy. Samorządowe Kolegium Odwoławcze – w myśl art. 17 pkt 1 k.p.a.- jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego. Kolegium może wyznaczyć takiemu organowi termin załatwienia sprawy jedynie w sprawach administracyjnych, które są załatwiane w drodze decyzji administracyjnej ( ewentualnie postanowienia) .