

SUE.271.1.2015.BR
L.dz. 02/2014

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: SUE.271.1.2015. Nazwa zadania: **Poprawa bezpieczeństwa i warunków komunikacyjnych w miejscowości Sierakowice poprzez przebudowę ulic Piwnej, Mickiewicza, Kościerskiej, Źródlanej, Pogodnej, Jana Pawła II w obrębie dróg wojewódzkich i powiatowych.**

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie:

1. Zwracamy się o załączenie dokumentacji technicznej dotyczącej kanalizacji deszczowej na ul. Pogodnej.
2. Zwracamy się o załączenie przedmiaru robót dotyczącego ul. Kopernika.
3. Dotyczy ul. Kościerskiej i odcinka Źródlanej. Zwracamy się o załączenie szczegółu konstrukcyjnego progu zwalniającego oraz wskazanie jego lokalizacji.
4. Dotyczy ul. Kościerskiej i odcinka Źródlanej. Zwracamy się o wyjaśnienie jaka jest kategoria ruchu tych ulic.
5. Dotyczy ulica Kościerska. Zwracamy się o załączenie szczegółu konstrukcyjnego zjazdów.
6. Dotyczy ulica Kościerska. Zwracamy się o wyjaśnienie, że istniejącą nawierzchnię ulicy - płyty drogowe - należy rozebrać.
7. Dotyczy ulica Kościerska. Zwracamy się o załączenie badań geotechnicznych.
8. Dotyczy ulica Kościerska. Zwracamy się o wyjaśnienie czy do przedmiotu zamówienia należy przestawienie słupa oświetleniowego. Jeśli tak to zwracamy się o określenie docelowej lokalizacji przestawianego słupa.
9. Zwracamy się o wyjaśnienie gdzie znajduje się składowisko Zamawiającego, na które należy odwieźć materiały z rozbiórki.
10. Dotyczy ul. Pogodnej i Jana Pawła II. Zwracamy się o załączenie badań geotechnicznych.
11. Dotyczy ul. Pogodnej i Jana Pawła II. Zwracamy się o wyjaśnienie jaka jest kategoria ruchu tych ulic.
12. Dotyczy ul. Pogodnej i Jana Pawła II. Zwracamy się o wyjaśnienie jaka jest grubość podbudowy do rozbiórki pod nawierzchnią betonową, płytami Yomb oraz płytami drogowymi 1x3m.
13. Dotyczy ul. Pogodnej i Jana Pawła II. Wg przekroju konstrukcyjnego grubość warstwy z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2 nawierzchni jezdni ul. Pogodnej i Jana Pawła II ma mieć 30 cm. Wg opisu technicznego - 22 cm. Zwracamy się o ujednoczenie.
14. Dotyczy ul. Pogodnej i Jana Pawła II. Zwracamy się o załączenie badań geotechnicznych.
15. Dotyczy ul. Piwnej. Zwracamy się o załączenie przekrojów konstrukcyjnych nr od D.3.1 do D.3.5.
16. Dotyczy ul. Piwnej. Zwracamy się o załączenie badań geotechnicznych.
17. Dotyczy ul. Piwnej. W związku z uzgodnieniem z PKP Polskie Linie Kolejowe SA Zakład Linii Kolejowych w Gdyni pkt. 4 i 5 zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający poniesie koszty związane z nadzorem ze strony PKP PLK SA Zakład Linii Kolejowych w Gdyni oraz z zajęciem terenów kolejowych na czas realizacji inwestycji (w związku z tym, że na chwilę obecną nieznane są dla Wykonawcy warunki realizacji oraz treść porozumienia między Zamawiającym a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdyni).
18. Zwracamy się o załączenie dokumentacji technicznej dotyczącej przebudowy drogi wewnętrznej dł. 156,Sm na działkach 318/48 i 318/56.
19. Dotyczy ul. Mickiewicza. Zwracamy się o załączenie badań geotechnicznych.
20. Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

21. Zwraca my się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
22. Prosimy o udostępnienie brakującego przedmiaru na zakres robót opisany w SIWZ w rozdziale II ust. 1 lit. H (budowa fragmentu sieci kanalizacji deszczowej na ul. Mikołaja Kopernika w miejscowości Sierakowice).
23. Prosimy o wyjaśnienie treści postanowień wzoru umowy zawartych w § 14 ust. 8, zgodnie z którym karany jest brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w zakresie okoliczności w jakich zmian tych należy dokonać.
Jednocześnie zwracamy uwagę, iż – bez względu na sposób interpretacji powyższego zapisu – kara umowna w wysokości 5 % wartości całego zamówienia jest rażąco wygórowana w stosunku do potencjalnego przewinienia Wykonawcy i jego ewentualnego znaczenia jakie miałyby ono dla terminowości i jakości realizacji przedmiotu zamówienia i w związku z tym wnosimy o jej zmniejszenie.
24. W odniesieniu do postanowień § 14 ust. 1 i 2 wzoru umowy wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Niedopuszczalne jest obciążanie Wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.
25. Dlaczego Zamawiający, mimo wyrażonej w art. 353¹ Kodeksu cywilnego zasadzie równości stron umowy cywilnoprawnej w § 14 wzoru umowy nie określił kary umownej płatnej przez Zamawiającego w przypadku nieuzasadnionej zwłoki w przekazaniu terenu budowy, przystąpieniu przez niego do odbiorów ani pozostałych obowiązków wynikających z umowy? Podkreślamy, iż zasada równości stron nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego. Przepis cytowanego art. 353¹ nakłada na Zamawiającego obowiązek uwzględnienia słusznego interesu Wykonawcy i żaden przepis ustawy PZP nie uchyla tego obowiązku – wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 nakazują jego respektowanie.
26. Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna w przypadku opisanym w § 14 ust. 4 płatna będzie przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.
27. Zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. Zwracamy uwagę, iż tak sformułowany zapis spowoduje, iż nawet jednodniowe, niezawinione przez Wykonawcę opóźnienie części płatności na rzecz podwykonawcy skutkować będzie obligatoryjnym naliczeniem kary umownej w wysokości aż 2 % wartości całego przedmiotu zamówienia. Kwota ta jest rażąco wygórowana w stosunku do szkody, jaką z tego powodu poniesie Zamawiający. W związku z tym wnosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,1 % wartości zamówienia.
28. Prosimy o przekazanie przedmiaru robót dla zadania h) budowa fragmentu sieci kanalizacji deszczowej dla ul. Kopernika w m. Sierakowice.
29. Prosimy o przekazanie brakującej dokumentacji projektowej sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej dla zadania f) przebudowa dróg gminnych ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II w Sierakowicach o długości 1081 m.
30. Prosimy o przekazanie brakującej dokumentacji projektowej dla zadania g) przebudowa drogi wewnętrznej na działkach 318/48 i 318/56.
31. Prosimy o przekazanie brakującej dokumentacji projektowej dla branży elektroenergetycznej dla zadania d) przebudowa ulicy Piwnej w Sierakowicach.
32. Wykonawca wnioskuję o zmianę ust. 2 paragrafu 2 projektu umowy w ten sposób by nie uzależniać ustalenia terminu zakończenia realizacji robót od protokolarnego odbioru robót bez uwag przez Zamawiającego. Wskazanie w tym przepisie umowy, że odbiór ma być dokonany „bez uwag” interpretowane jest jako dokonanie bezusterkowego odbioru robót, co jak podkreśla się w doktrynie i orzecznictwie nie jest właściwe.
Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia

projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r. II CSK 84/12),

Wart. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V LSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997 /6- 7/90; z 30 października 2002 r. V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r. I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r. II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź:

1. Projekt wykonawczy przebudowy ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II wraz z budową kanalizacji deszczowej (branża sanitarna) znajduje się do pobrania w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sierakowice (<http://sierakowice.biuletyn.net/?bip=2&cid=33&id=24>).
2. Przedmiar robót dla zadania budowa fragmentu sieci kanalizacji deszczowej dla ul. Kopernika znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 5, ul. Pogodna i Jana Pawła II, przedmiar Pogodna KD + Wylot. Przedmiar ten został zwiększony o ilości wynikające z części kanalizacji deszczowej w ulicy Kopernika.
3. Dołączono szczegół konstrukcyjny progę zwalniającego, który znajduje się do pobrania w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sierakowice. Lokalizacja progę zgodnie z projektem docelowej organizacji ruchu.
4. Przyjęta kategoria ruchu na ul. Kościerskiej i ul. Źródlanej to KR2.
5. Dołączono szczegół konstrukcyjny zjazdów na ul. Kościerskiej. Do pobrania na BIP zamawiającego.
6. Istniejącą nawierzchnię ulicy należy rozebrać i przekazać inwestorowi.
7. Dołączono brakujące badania geotechniczne dla ul. Kościerskiej oraz ulic Pogodna oraz Jana Pawła II.
8. Tak do przedmiotu zamówienia należy przedstawienia słupa oświetleniowego. Słup należy przestawić na granicę pasa drogowego.
9. Zgodnie z zapisami zawartymi w Rozdz. II SIWZ materiały z rozbiórek (elementy betonowe oraz destrukcyjne bitumiczne) należy wywieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 8 km.
10. Patrz pkt. 7.
11. Przyjęta kategoria ruchu na ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II to KR2.
12. Pod płytami drogowymi 1x3m należy przyjąć podbudowę o grubości 40cm, natomiast pod nawierzchnią z płyt IOMB oraz nawierzchnią betonową 25cm.
13. Pod nawierzchniami ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II należy ułożyć warstwę z gruntu stabilizowanego cementem o gr. 22cm. Skorygowany rysunek przekrojów, do pobrania na BIP zamawiającego.
14. Patrz pkt. 7.
15. Dołączono brakujące przekroje konstrukcyjne. Do pobrania na BIP zamawiającego.
16. Na odcinkach podlegających jedynie remontowi istniejącej nawierzchni, nie zlecano przeprowadzania badań geotechnicznych.
17. Zamawiający informuje, że poniesie koszty wynikające z porozumienia zawartego z PKP.
18. Dokumentacja projektowa dla zadania g) przebudowa drogi wewnętrznej na działkach 318/48 i 318/56

stanowi część opracowania projektu budowlanego przebudowy dróg gminnych ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II w Sierakowicach i znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 7.

19. Patrz pkt. 16.

20. Zamawiający potwierdza, że dołączył do SIWZ kompletną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. W nawiązaniu do Rozdz. X pkt. 4 SIWZ Zamawiający zakłada, że Wykonawca jest w pełni świadomy wszelkich wymagań i zobowiązań wyrażonych bezpośrednio czy też sugerowanych, wynikających z niniejszego Kontraktu. W cenie oferty należy uwzględnić wszelkie elementy, które są niezbędne dla osiągnięcia wymagań Zamawiającego określonych w dokumentacjach projektowych oraz w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, nawet, jeżeli elementy te nie zostały wymienione w dokumentacjach projektowych oraz w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót.

W związku z powyższym cena musi obejmować wszelkie wydatki, w tym poboczne i nieprzewidziane oraz ryzyko każdego rodzaju, niezbędne do budowy, ukończenia, uruchomienia i konserwacji całości Robót zgodnie z Kontraktem, należy zapewnić odpowiednie rezerwy w stawkach i kwotach na wszelkie ponoszone koszty związane. Stawki bądź kwoty wprowadzone przez Wykonawcę muszą odzwierciedlać właściwy związek z kosztem wykonania Robót opisanych w Kontrakcie. Wszystkie koszty stałe, zyski, koszty ogólne i podobnego rodzaju obciążenia (o ile niewymienione oddzielnie), odnoszące się do niniejszego Kontraktu jako całości.

21. Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, niezbędnymi do wykonania przedmiotowego zadania.

22. Przedmiar robót dla zadania h) budowa fragmentu sieci kanalizacji deszczowej dla ul. Kopernika znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 5, ul. Pogodna i Jana Pawła II, przedmiar, przedmiar Pogodna KD + Wylot. Przedmiar ten został zwiększony o ilości wynikające z części kanalizacji deszczowej w ulicy Kopernika.

23. Zamawiający pomimo braku obowiązku ustawowego postanowił chronić interes podwykonawców, idąc za uregulowaniami ustawy prawo zamówień publicznych w art. 143a-143d. Art. 143d ust. 1 pkt. 7 lit d) mówi o karach umownych za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty. Zamawiający nie podziela poglądu, że zapisana kara umowna z tego tytułu jest wygórowana, gdyż szkoda dla ewentualnych podwykonawców może znacząco przekraczać zapisaną we wzorze umowy wysokość kary.

24. Zamawiający nie przychylił się do pytania i nie zastępuje słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

25. Zamawiający przychylił się do uwagi. Zgodnie z przytoczoną zasadą równości Zamawiający przewiduje karę umowną dla Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego oraz opóźnienia w przekazaniu placu budowy. W związku powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy. Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

26. Zamawiający potwierdza prawidłowość zapisów paragrafu 14 ust. 4 umowy. Jednocześnie Zamawiający dokonał uporządkowania treści wzoru umowy. Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

27. Zamawiający pomimo braku obowiązku ustawowego postanowił chronić interes podwykonawców, idąc za uregulowaniami ustawy prawo zamówień publicznych w art. 143a-143d. Zamawiający nie podziela poglądu, że zapisana kara umowna z tego tytułu jest wygórowana, gdyż szkoda dla ewentualnych podwykonawców może znacząco przekraczać zapisaną we wzorze umowy wysokość kary.

28. Przedmiar robót dla zadania h) budowa fragmentu sieci kanalizacji deszczowej dla ul. Kopernika znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 5, ul. Pogodna i Jana Pawła II, przedmiar, przedmiar Pogodna KD + Wylot. Przedmiar ten został zwiększony o ilości wynikające z części kanalizacji deszczowej w ulicy Kopernika.

29. Zamawiający załącza dokumentację wykonawczą sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej dla zadania f) przebudowa dróg gminnych ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II w Sierakowicach o długości 1081 m.

30. Dokumentacja projektowa dla zadania g) przebudowa drogi wewnętrznej na działkach 318/48 i 318/56 stanowi część opracowania projektu budowlanego przebudowy dróg gminnych ul. Pogodnej i ul. Jana Pawła II w Sierakowicach i znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 7.

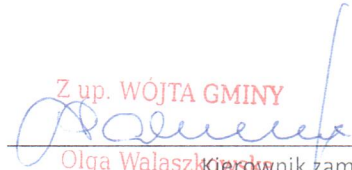
31. Dokumentacja projektowa dla branży elektroenergetycznej dla zadania d) przebudowa ulicy Piwnej w Sierakowicach znajduje się w załączniku do SIWZ nr 11 – Dokumentacja techniczna część 3, ul. Piwna, Branża drogowa.

32. Zamawiający dokonuje korekty zapisu § 2 ust. 2 umowy, który otrzymuje brzmienie: *Terminem zakończenia realizacji robót objętych przedmiotem umowy jest data podpisania przez Strony protokołu końcowego odbioru*

robót bez wad istotnych. Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź nie powoduje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z up. WÓJTA GMINY

Olga Walaszek Kierownik zamawiającego
Sekretarz Gminy